№ 114

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПЯТНИЦА, 25-го АПРѢЛЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 114

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м. 6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 60 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—6 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 69.

Въ воскресенье, послѣ литургіи, въ 11 ч. утра, въ соборѣ св Владиміра будетъ совершено **молебствіе о здравіи болящаго епископа Вологодскаго Никона.** Православные кіевляне приглашаются въ соборъ для общей молитвы ко Господу о выздоровленіи сего борца за вѣру православную. 00

Кіевъ, 24-го апрѣля 1908 г.

Еврейскій вопросъ и Дума. Въ бесѣдѣ съ сотрудниками петербургскихъ газетъ лидеръ главенствующей въ Думѣ партіи А. И. Гучковъ сказалъ, что октябристы будутъ противъ всякихъ расширеній правъ евреевъ. Что-же касается равноправія, то отъ него евреи, по словамъ г. Гучкова, „теперь значительно далѣе, чѣмъ до 1905 года“. Въ заключеніе лидеръ думскаго центра заявилъ, что „въ еврейскомъ вопросѣ Дума не пойдетъ лѣвѣе правительства; наоборотъ, правительство можетъ оказаться либеральнѣе Думы“.

Заявленіе г. Гучкова, сдѣланное въ столь опредѣленной формѣ, имѣетъ большое политическое значеніе. Это превосходный отвѣтъ на тѣ шаги, нѣсколько встревожившіе русское общество, которые были предприняты присяжнымъ стряпчимъ и членомъ Думы отъ Курляндской губ. евреемъ Нисселовичемъ. Послѣдній, будучи, очевидно, окрыленъ тѣмъ обстоятельствомъ, что одна изъ подкомиссій судебной думской комиссіи высказалась за уравненіе въ правахъ адвокатовъ-евреевъ съ адвокатами-неевреями, рѣшилъ внести въ Думу законопроектъ объ общемъ расширеніи правъ евреевъ и съ этой цѣлью предпринялъ рекогносцировку относительно настроенія по данному вопросу различныхъ думскихъ партій и правительства. Полученные г. Нисселовичемъ отвѣты своевременно появлялись въ печати. Эти отвѣты были или уклончиво-неопредѣленны, или говорили о несвоевременности возбужденія еврейскаго вопроса. Въ смыслѣ несвоевременности возбужденія еврейскаго вопроса высказался и премьеръ-министръ П. А. Столыпинъ, который однако указалъ, что правительство сочувствуетъ расширенію правъ трудящейся части еврейства, и что въ этомъ смыслѣ были предприняты шаги еще въ 1906 году.

Совершенно опредѣленное и категорическое заявленіе А. И. Гучкова является послѣ этого весьма знаменательнымъ.

Практическій выводъ изъ этого заявленія ясенъ: если октябристы по еврейскому вопросу оказались правѣе правительства, то правый флангъ Думы еще вѣдь правѣе, и слѣдовательно законопроекту о расширеніи правъ евреевъ, если-бы таковой былъ внесенъ въ Думу, готовится та-же участь, какая постигла внесенный во вторую Думу законопроектъ о польской автономіи: онъ послужитъ лишь архивнымъ матеріаломъ.

Но заявленіе лидера думскаго центра имѣетъ гораздо большее значеніе. Оно указываетъ на сильное поправѣніе октябристовъ, подъ давленіемъ жизни и настроенія страны, и знаменуетъ собой рѣшительное выступленіе ихъ на путь національзма.

Когда партія октябристовъ возникла, она сразу сказала: „Никому никакихъ автономій“. Это собственно и было то, что заставило А. И. Гучкова и покойнаго гр. Гейдена отдѣлиться отъ кадетовъ во время съѣзда ихъ въ ноябрѣ 1905 года, когда гг. Милюковъ и Петрункевичъ со своей ратью подѣлили Россію на автономіи. Но совершенно иначе обстояло у октябристовъ дѣло съ евреями: выпущенная въ 1905 году программа союза 17 октября говорила о полномъ равноправіи всѣхъ народностей, входящихъ въ составъ русскаго государства. На этой позиціи октябристы стояли въ теченіе обѣихъ первыхъ выборныхъ кампаній. Но подъ напоромъ настроенія страны мѣнялось и настроеніе партіи октябристовъ. На ихъ партійномъ съѣздѣ лѣтомъ 1907 года была принята резолюція о „несвоевременности“ еврейскаго равноправія. Нынѣ, наконецъ, октябристы пошли еще дальше и заняли по еврейскому вопросу совершенно опредѣленную „черносотенную“ позицію.

Такимъ образомъ, теперь по отношенію къ еврейскому вопросу достигнуто полное объединеніе всѣхъ національно-русскихъ партій. Природа вещей взяла свое.

По существу заявленія г. Гучкова также чрезвычайно интересны. „Евреи теперь значительно дальше отъ равноправія, чѣмъ до 1905 года“,—сказалъ лидеръ октябристовъ. И это совершенно вѣрно. До 1905 года острота непріязни русскаго населенія къ евреямъ даже въ малой степени не походила на нынѣшнюю напряженность юдофобства, широкой волной разлившагося по странѣ. Въ какомъ-то безумномъ ослѣпленіи, преслѣдующемъ этотъ несчастный народъ на протяженіи всѣхъ тысячелѣтій ихъ горестной исторіи, евреи во время русско-японской войны вступили въ ожесточенную борьбу съ русскимъ народомъ, т. е. съ тѣмъ народомъ, отъ благорасположенія котораго зависѣла и зависитъ участь 6 милліоновъ еврейскаго населенія. Правда, вожаки еврейскаго бунта все время твердили, что они борятся противъ „бюрократіи“ и добиваются „свободы“ для порабощеннаго русскаго народа. Но они въ ослѣпленіи злобы не замѣтили, какъ отъ борьбы съ „бюрократіей“ перешли къ борьбѣ съ русскимъ народомъ, съ Россіей. Да и какъ раздѣлить ту и другую борьбу!

Дѣятельная помощь японцамъ, восторженное отношеніе къ нашимъ пораженіямъ на поляхъ Маньчжуріи и многое другое раскрыли глаза всѣмъ, и съ тѣхъ поръ даже многіе изъ друзей евреевъ стали юдофобами.

Но вотъ настала эпоха „свободъ“. Даровано было народное представительство, послѣ чего „бюрократія“ отошла на второй планъ. И что-же, измѣнилось настроеніе и поведеніе евреевъ? Нѣтъ, они продолжали ожесточенную борьбу противъ Россіи и русскаго народа, тѣмъ самымъ подымая выше и выше волну антиеврейскаго движенія. Между тѣмъ не подлежитъ сомнѣнію, что если-бы евреи хотя послѣ 17 октября 1905 года образумились и сказали: „довольно, теперь мы будемъ мирными гражданами, дабы блага дарованныхъ свободъ не миновали насъ“, то до сихъ поръ они имѣли-бы если не равноправіе, то во всякомъ случаѣ значительное расширеніе правъ. Но евреи, наоборотъ, сдѣлали все возможное, употребили невѣроятныя усилія къ тому, чтобы провалить всякія начинанія либеральнаго правительства къ улучшенію правового положенія евреевъ. Программа гр. Витте, возвѣщенная въ его докладѣ, опубликованномъ одновременно съ актомъ 17 октября, безъ сомнѣнія, заключала въ себѣ и еврейское равноправіе. Но та бѣшенная злоба и революціонная вакханалія, которыми былъ встрѣченъ актъ 17 октября, вызвали взрывъ стихійнаго негодованія со стороны русскаго населенія, и по всей чертѣ осѣдлости пронесся ураганъ печальной памяти погромовъ. Этимъ вопросъ о еврейскомъ равноправіи былъ снятъ со сцены. Съ тѣхъ поръ статика непріязни русскаго населенія къ евреямъ измѣнилась, но динамика ея осталась прежняя. Болѣе того, за послѣдніе годы юдофобство въ странѣ ширится и углубляется. Извѣстно, что осенью 1906 года, передъ вторыми выборами въ Думу, совѣтъ министровъ, желая задобрить и расположить евреевъ (тогда еще продолжалась по инерціи система борьбы съ бунтомъ посредствомъ уступокъ ему), серьезно занялся вопросомъ о расширеніи правъ евреевъ. Говорятъ, былъ выработанъ соотвѣтственный законопроектъ и представленъ, въ порядкѣ 87-й статьи основныхъ законовъ, на Высочайшее утвержденіе. При первыхъ-же извѣстіяхъ объ этомъ законопроектѣ, проскользнувшихъ въ печать, къ подножію Престола полетѣли тысячи телеграммъ, умолявшихъ о неутвержденіи законопроекта. И законопроектъ не былъ утвержденъ.

Но вотъ прошло еще нѣкоторое время, страна сравнительно успокоилась, и выслала Думу, въ большинствѣ своемъ національно-патріотическую. И что-же оказалось? А то, что думское большинство въ еврейскомъ вопросѣ правѣе правительства.

Евреи вели тяжелую борьбу за введеніе народнаго представительства, разсчитывая посредствомъ представительства бороться съ „бюрократіей“. И вдругъ оказывается, что представительство правѣе „бюрократіи“ и въ еврейскомъ вопросѣ оттискаетъ ее вправо.

Такова еврейская дальновидность. Впрочемъ, эту-же ошибку допустили и другіе инородцы, боровшіеся съ Россіей, и прежде всѣхъ—поляки и финляндцы. Послѣдніе страшно опѣшили, когда въ Думу была внесена цѣлая серія запросовъ, ставящихъ ребромъ финляндскій вопросъ. Гнѣву и печали ихъ не было предѣла. А органъ г. Лео Мехелина съ тоской сказалъ:

—Для Финляндіи настаютъ плохія времена: до сихъ поръ мы имѣли дѣло съ группой бюрократовъ, безотвѣтственныхъ и разобщенныхъ съ народомъ; теперь предъ нами—русское народное представительство, т. е. организованное общественное мнѣніе всей страны.

Не то-же-ли самое приходится сказать и евреямъ? Въ наивномъ ослѣпленіи они ожидали, что русское народное представительство будетъ бороться съ Россіей, и вдругъ оказалось, что оно выступило противъ недруговъ Россіи. Все зданіе равноправія, сооружавшееся евреями такъ долго, съ такимъ упорствомъ и съ столькими жертвами, разсыпалось въ прахъ—и надолго.

А. И—въ.

Письмо Генриха Сенкевича. Во всѣхъ польскихъ газетахъ появилось письмо Генриха Сенкевича «Naród sobie», являющееся какъ-бы программой ближайшей дѣятельности поляковъ. Письмо это и по духу, и по заключающимся въ немъ тенденціямъ настолько характерно, что мы считаемъ нелишнимъ познакомить съ нимъ и нашихъ читателей. Такое знакомство тѣмъ болѣе нелишне, что, повидимому, къ идеямъ, въ немъ изложеннымъ, примыкаютъ и наши мѣстные послѣдователи партіи «народной демократіи». Сенкевичъ пишетъ: «Тяжкіе опыты предшествовавшихъ лѣтъ, свѣжія разочарованія и свѣжія несчастія указываютъ намъ ясно, что для насъ существуетъ одна только дорога, на которой мы должны искать и охраны общественной жизни, и лучшей доли, и удовлетворенія народныхъ желаній. Дорога эта—спокойная, разсудительная, упорная работа надъ просвѣщеніемъ народа и надъ поднятіемъ во всемъ народѣ умственнаго и нравственнаго уровня. Ведетъ она къ цѣли медленно, но вѣрно. Благопріятныя на первый взглядъ перемѣны, вызванныя происшествіями, отъ насъ независящими,—обманчивы. Горячечные порывы отодвигаютъ назадъ будущность народа. Но совмѣстная работа—это могущественная рѣка, которая даже тогда, когда внезапно свалившіяся въ нее скалы преграждаютъ ей путь, окружаетъ или подмываетъ ихъ и течетъ дальше. Спокойная, разсчитанная на далекое будущее, работа ни отъ чего не отказывается, именно потому, что она спокойна, выдержана. Она не знаетъ разочарованій, никогда не опускаетъ рукъ и поверженныя зданія отстраиваетъ вновь съ муравьинымъ терпѣніемъ. Наконецъ, такая работа путемъ жертвъ поднимаетъ сердца и облагораживаетъ жизнь дыханьемъ идеала. Тяжелымъ и болѣзненнымъ, конечно, ударомъ для польскаго общества было закрытіе «Матицы школьной», тѣмъ болѣе, что и съ матеріальной стороны существованіе ея было надолго обезпечено. Но такъ какъ общество не устранено отъ участія въ работѣ надъ школой и просвѣщеніемъ, то мы не имѣемъ права заламывать безсильно руки и, скорбя о томъ, что перестало существовать, забывать о томъ, что существуетъ. Въ виду этого, кто понимаетъ свои обязанности относительно родины, кто не прикрываетъ эгоизма выгоднымъ пессимизмомъ, долженъ помнить, что существующія учрежденія требуютъ по-

мощи и опеки со стороны общества. Нѣтъ «Матицы школьной», но есть цѣлые полки неграмотныхъ, цѣлые легіоны дѣтей, требующіе убѣжищъ, и тысячи пенимущей молодежи, которая не имѣетъ средствъ для обученія въ частныхъ школахъ. Существуютъ, наконецъ, учрежденія научныя и культурныя, которыя, благодаря недостатку средствъ, влачатъ жалкое существованія. Въ виду этого патріотическій лозунгъ «Naród sobie» для насъ является болѣе обязательнымъ, чѣмъ для кого-либо другого. Мы знаемъ, что условія тяжелы, но и при наиболѣе тяжелыхъ условіяхъ каждый имѣетъ личное право спѣшить съ помощью для науки и просвѣщенія, точно также какъ каждый имѣетъ право поддержать то учрежденіе, которое кажется ему наиболѣе полезнымъ для будущаго. Этотъ путь единичныхъ жертвъ создастъ сборное общее дѣло, которое будетъ доказательствомъ жизни, свободы и выдержки».

Письмо это производитъ въ польскихъ кругахъ большое впечатлѣніе. И это понятно. Сенкевичъ говоритъ въ немъ ясно: «Штурмъ за «будущее» не удался. Мы разбиты, но не побѣждены. Предъ нами все тотъ же старый идеалъ и мы отъ него не откажемся. Чего нельзя взять штурмомъ, мы возьмемъ муравьиной работой. Массы народа плохо реагировали на національные призывы,—это результатъ плохого развитія ихъ. Работайте надъ пробужденіемъ польскаго самосознанія и не сегодня-завтра игра будетъ выиграна. Сторонитесь оффиціальной школы и жертвуйте на школы частныя. Будущее наше».

Конечно, спорить теперь о томъ, чьимъ окажется «будущее»—занятіе довольно безполезное, но русскому обществу не лишне знать, что общество польское, потерявъ надежду на «штурмъ», предпринимаетъ «обходное движеніе», и что оно отъ своихъ «идеаловъ» не отказывается. Не откажемся, конечно, отъ своихъ «идеаловъ» и мы, а за кѣмъ въ концѣ концовъ останется «поле»,—это покажетъ будущее.

Положеніе дѣлъ въ Индіи. Послѣднія телеграфныя сообщенія, полученныя въ Лондонѣ изъ Индіи, указываютъ, что на индо-афганской границѣ событія принимаютъ все болѣе серьезный характеръ. Въ Англіи не сомнѣваются въ томъ, что возстаніе пограничныхъ племенъ было организовано не безъ содѣйствія эмира, который желалъ такимъ образомъ выразить свое неудовольствіе по поводу заключеннаго помимо него англо-русскаго соглашенія. Эмиръ Хабибулла объявлялъ, что онъ отказываетъ соглашенію въ своемъ согласіи, благодаря чему договоръ теряетъ-де свою силу. Въ Англіи указываютъ, что тамъ не имѣли намѣренія оскорбить эмира, когда заключали договоръ, не представивъ его предварительно для его ратификаціи. Но дѣло было спѣшное, а отъ эмира не расчитывали получить отвѣтъ раньше, чѣмъ черезъ 6 мѣсяцевъ; вотъ почему было рѣшено немедленно приступить къ заключенію соглашенія, тѣмъ болѣе, что Хабибулла еще раньше обязался слѣдовать совѣтамъ Англіи во всемъ, что касается внѣшней политики. Впрочемъ эмиръ имѣлъ, какъ говорятъ, еще и другія причины неудовольствія. Преувеличенный энтузіазмъ, который онъ высказалъ въ прошломъ году по отношенію къ англійскому правительству во время своего путешествія въ Индію былъ, если не лицемѣріемъ, то во всякомъ случаѣ результатомъ оказанныхъ ему почестей, льстившихъ его тщеславію. Между тѣмъ, въ Англіи возлагали на это путешествіе очень большія надежды. Это привело къ тому, что афганскій эмиръ составилъ себѣ преувеличенное представленіе о своемъ собственномъ значеніи, и каждое разочарованіе естественно должно было раздражать его щепетильность. Когда въ 1905 году сэръ Дэнъ представилъ эмиру англійскій проектъ договора, Хабибулла отказался его подписать и представилъ свои собственныя предложенія. Къ величайшему изумленію всего міра миссія провела въ Кабулѣ нѣсколько мѣсяцевъ и оказалась, наконецъ, вынужденной принять то, что эмиръ соглашался добровольно ей дать. Съ миссіей обращались съ преднамѣреннымъ пренебреженіемъ, что привело афганцевъ къ убѣжденію, что англичане въ Индіи боятся ихъ. Договоръ 1905 г. въ первый разъ присваиваетъ эмиру титулъ «величества». Вскорѣ выяснилось, что присвоеніе ему этого титула показалось оскорбительнымъ индусскимъ князьямъ, считавшихъ себя не хуже эмира. Величество было снова замѣнено высочествомъ, но къ ужасу англійскихъ чиновниковъ въ Индіи во время путешествія эмира отъ короля Эдуарда была получена привѣтственная телеграмма «его величеству Хабибуллѣ-Хану», такъ что пришлось измѣнить весь церемоніалъ пріема сообразно этой телеграммѣ. Эмиръ почувствовалъ себя побѣдителемъ и отказался присутствовать на дурбарѣ въ Агрѣ, потому что ему не были сдѣланы нѣкоторые уступки въ смыслѣ церемоніала, которыхъ онъ добивался. Правительство уступило, а самомнѣніе эмира соотвѣтственно возрасло, такъ что онъ сталъ считать себя чуть-ли не самымъ могущественнымъ монархомъ земного шара. Можно послѣ этого представить себѣ его гнѣвъ, когда ему было представлено англо-русское соглашеніе, въ которомъ его перестали называть «величествомъ».

Въ англійскомъ парламентѣ статсъ-секретарь по дѣламъ Индіи нѣсколько дней тому назадъ сообщилъ, что эмиръ обѣщалъ употребить свое вліяніе на пограничныя племена, чтобы прекратить вспышки мятежнаго движенія. Но отвѣтъ былъ составленъ въ столь неопредѣленныхъ выраженіяхъ, что его трудно было принять за чистую монету. Между тѣмъ, развитіе событій мало по малу утрачивало всякій оптимизмъ, такъ какъ столкновеніе на индо-афганской границѣ принимаетъ все болѣе серьезный характеръ. Ареной событій является область къ западу отъ Пешавара, откуда черезъ Имрудъ проходитъ дорога въ важнѣйшій городъ на афганской границѣ Лалпура. Племена, населяющія эту область, очень мало заботятся о соблюденіи границъ. Мѣсяца два тому назадъ возстало племя накка-кель. Генералъ сэръ Вилькоксъ быстро усмирилъ его, но этотъ успѣхъ оказался лишь военнымъ, но не политическимъ, такъ какъ вскорѣ возстало воинственное племя афридіевъ. Англичанамъ уже приходилось имѣть съ нимъ дѣло въ 1897 году, когда оно было усмирено лишь цѣною тяжкихъ потерь. Теперь, какъ и тогда, фанатичные муллы проповѣдуютъ священную войну противъ европейцевъ. Мятежныя племена располагаютъ, какъ говорятъ, 20,000 воиновъ, вооруженныхъ ружьями новѣйшихъ системъ. Въ распоряженіи генерала Вилькокса находится 3 бригады, всего 10,000 человѣкъ. Онъ имѣлъ уже съ туземцами одно кровопролитное столкновеніе, когда они ночью пытались прорвать англійскую линію. Нападеніе было отражено, однако цѣною тяжкихъ потерь. Затѣмъ послѣдовало нападеніе племенъ на Ланди-Коталъ на пути въ Лалпуру. Въ этомъ нападеніи принимали участіе также и афганцы. Ходятъ слухи о томъ, будто большія афганскія силы перешли границу, а въ Симлѣ, гдѣ господствуетъ сильнѣйшее возбужденіе, говорятъ даже о «неоффиціальной войнѣ» съ Афганистаномъ. Многіе признаки указываютъ, что возстаніе подготовлялось давно и главнымъ образомъ въ предѣлахъ Афганистана, откуда мятежники получали большіе транспорты оружія и появлялись проповѣдники священной войны, поддерживавшіе постоянныя сношенія съ афганскимъ дворомъ. Афганскіе чиновники въ пограничныхъ округахъ равнодушно смотрѣли на военныя приготовленія, а главный руководитель возстанія состоялъ прежде на службѣ у эмира Хабибуллы. «Сухи-мулла» недавно посѣтилъ эмира и просилъ у него разрѣшенія начать агитацію противъ англичанъ. Эмиръ отвѣчалъ, конечно, уклончиво, но вообще неизвѣстно, располагаетъ-ли онъ достаточно сильнымъ вліяніемъ въ пограничныхъ округамъ, чтобы положить конецъ полу-религіозной, полу-разбойничьей борьбѣ. Во всякомъ случаѣ во время возстанія 1897 года афганскому населенію было строго запрещено принимать въ немъ участіе; на этотъ разъ эмиръ, напротивъ, соблюдаетъ благожелательный нейтралитетъ по отношенію къ возставшимъ племенамъ. Нужно ожидать, что правительство Индіи потребуетъ отъ него болѣе опредѣленныхъ объясненій. Реорганизованныя лордомъ Китченеромъ индійскія военныя силы разсчитаны на болѣе сильнаго непріятеля, чѣмъ Афганистанъ, а потому они могутъ оказать дѣйствительную поддержку этому требованію.

Жалобы болгарскаго экзархата. Константинопольскій корреспондентъ будапештскаго «Pester Lloyd» даетъ слѣдующія подробности касательно содержанія жалобы, представленной на дняхъ болгарскимъ экзархатомъ Портѣ по поводу положенія болгаръ въ Македоніи. Въ этой нотѣ экзархатъ указываетъ на то, что насилія, учиняемыя сербскими и греческими четами надъ экзархистами, а также пропаганда, путемъ которой набираются эти банды, все это продолжалось въ прошломъ году и продолжается еще и нынѣ безъ замѣтнаго ослабленія. Болгарское населеніе, говорится въ этой нотѣ, совершенно лишено возможности найти защиту; жизнь, имущество и честь болгаръ находятся въ полной власти сербскихъ и греческихъ четъ, остающихся въ большинствѣ случаевъ вполнѣ безнаказанными. Истребленіе болгарскаго элемента производится систематически. Четы нападаютъ на экзархистскія поселенія, убиваютъ поселенцевъ и сжигаютъ дома. Весьма часто сербскіе комитаджи одѣты въ форму турецкихъ солдатъ и жандармовъ. Они прибѣгаютъ къ помощи керосина и взрывчатыхъ веществъ. Какъ доказали многія судебныя разбирательства, въ рядахъ турецкой арміи есть офицеры и унтеръ-офицеры, которые находятся въ тѣсныхъ сношеніяхъ съ агитаторами; послѣдніе, между прочимъ, образовываютъ и содержатъ также турецкія и албанскія банды, дѣйствующія противъ болгаръ, напримѣръ, въ округахъ Касторіи, Ускюба, Истиба, Дибре и т. д. Турецкія и албанскія четы дѣйствуютъ какъ обычныя шайки разбойниковъ, сербскія же и греческія прибѣгаютъ къ насиліямъ, массовымъ убійствамъ и къ поджогамъ, желая принудить экзархистовъ къ отказу отъ своей церкви. Нота кончается обращеніемъ экзархата къ великому визирю съ просьбой положить конецъ этой анархіи, ставящей въ критическое положеніе вѣрныхъ болгарскихъ подданныхъ султана.

Новый заговоръ въ Черногоріи. Вѣнскій корреспондентъ «Information» сообщаетъ, что, по свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ Каттаро, черногорскія власти открыли новый заговоръ противъ княжеской семьи. Снова было произведено много арестовъ; въ числѣ другихъ былъ арестованъ и бывшій министръ Гавріилъ Буковичъ.

Безпорядки въ Загребскомъ университетѣ. Университетъ по случаю забастовки студентовъ объявленъ закрытымъ. Студенты устроили сходку въ числѣ 800 челов. и послѣ бурныхъ преній рѣшили совсѣмъ оставить Загребскій университетъ, давши въ этомъ другъ другу «честное слово». Большая часть отправляется въ Вѣну, а остальные въ Берлинъ, Грацъ и Бѣлградъ.

Дружественныя отношенія между Франціей и Италіей за послѣднее время серьезно поколебались, на что обратила уже вниманіе римская «Giornale d'Italia», указывающая, что главная вина въ этомъ надаетъ на дипломатическихъ представителей Франціи въ Константинополѣ и Аддисъ-Абебѣ. Французскій посолъ Констанъ пытался воспользоваться французскими горными промыслами въ Гераклеѣ во вредъ справедливымъ притязаніямъ итальянскаго предпріятія, основаннаго въ томъ же мѣстѣ. Совершенно также поступалъ и французскій представитель въ Аддисъ-Абебѣ. Договоръ между Англіей, Франціей и Италіей оба они толковали исключительно въ пользу Франціи. Парижское правительство пыталось охладить усердіе этихъ господъ; но искренность его будетъ доказана только тогда, когда слова превратятся въ дѣло и совершенно прекратится оживленная доставка оружія изъ Джибути въ Сомалилендъ. Въ руководящихъ кругахъ утверждаютъ, будто посолъ Баррэръ отрицаетъ то обстоятельство, будто инциденты въ рудникахъ Гераклеи омрачили франко-итальянскую дружбу. Въ дѣйствительности французское правительство не одобрило излишняго усердія г. Констана въ Константинополѣ. Тѣмъ не менѣе, положеніе, занятое французскимъ посломъ, было источникомъ серьезныхъ затрудненій итальянской политики, и не только благодаря инцидентамъ въ Гераклеѣ, потому что г. Констанъ сдѣлалъ все отъ него зависѣвшее, чтобы возстановить Порту противъ Италіи. Французское правительство своимъ своевременнымъ вмѣшательствомъ положило конецъ интригамъ г. Констана, который не въ первый разъ ведетъ политику на собственный страхъ и рискъ.

Между французской и итальянской политикой возникла цѣлая полемика по поводу дѣятельности французскаго посла г. Констана въ Константинополѣ, полемика, которая начинаетъ тревожить дипломатовъ обоихъ государствъ. «Messagero» сообщаетъ, что во Франціи жалуются на неумѣренность нѣкоторыхъ римскихъ газетъ, которыя неустанно пытаются сѣять раздоры между Франціей и Италіей. «Corriere della Sera» указываетъ, что жалобы лишены основанія, такъ какъ итальянская печать говорила одну только правду. Италія находилась по отношенію къ Турціи въ состояніи справедливой обороны. Это признали всѣ кабинеты, не исключая и французскаго. Одинъ только г. Констанъ поддерживалъ Порту въ ея безуміи, обѣщая ей свою поддержку. Инцидентъ исчерпанъ, но послы, подобные Констану, представляютъ серьезную опасность для добрыхъ отношеній между Франціей и Италіей, но еще большими опасностями угрожаетъ продолженіе кампаніи въ печати, набрасывающей тѣнь на эти отношенія.

◆ 24 апрѣля Императорскимъ обществомъ исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ университетѣ смотрителю Кіево-Подольскаго духовнаго училища священнику **Н. А. Шпачинскому**, за сочиненіе: «Кіевскій митрополитъ Арсеній Могилянскій и состояніе Кіевской митрополіи въ его правленіе», присуждена *премія имени І. Ѳ. Карпова въ 500 рублей*, а профессору **С. Т. Голубеву**, представившему научный отзывъ объ означенной работѣ—*золотая медаль*.

◆ Предсѣдатель Императорскаго археологическаго общества, **графиня П. С. Уварова**, вчера, 24 апрѣля, выѣхала въ Черниговъ. Въ Кіевѣ графиня П. С. Уварова совмѣстно съ мѣстными историками и археологами обсуждала вопросы, касающіеся предстоящаго въ августѣ XIV-го археологическаго съѣзда, созываемаго въ г. Черниговѣ.

◆ Въ Кіевъ прибылъ и вступилъ въ исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеръ **К. С. Немѣшаевъ**.

◆ **Осмотръ полей орошенія.** Во вторникъ 22 апрѣля спеціальной коммиссіей, въ которой приняли участіе Кіевскій губернаторъ, графъ Н. Н. Игнатьевъ, городской голова И. Н. Дьяковъ, правитель канцеляріи генералъ-губернатора А. Н. Невѣровъ, губернскій инженеръ В. А. Безсмертный, главный врачъ военнаго госпиталя М. Ф. Миловидовъ, помощ. врачебнаго инспектора Н. К. Несловъ, докторъ В. Ю. Любинскій, завѣдующій санитарнымъ отдѣломъ членъ управы Ѳ. С. Бурчакъ, городской инженеръ С. Г. Смирновъ и санитарный врачъ Н. Н. Шаровъ, былъ произведенъ выѣздъ на поля орошенія и детальный осмотръ ихъ. При осмотрѣ оказалось, что зимній бассейнъ, предназначенный для эксплоатаціи его лишь зимой, въ настоящее время наполненъ клоачными жидкостями въ столь значительной мѣрѣ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ количество клоачныхъ жидкостей достигаетъ $1\frac{1}{2}$ саженной глубины. Отдѣльные участки полей орошенія въ настоящее время представляютъ слѣдующую картину: 100 десятинъ луга залиты въ настоящее время совершенно водою и всѣ сооруженія, произведенныя осенью 1907 года съ цѣлью огражденія городского луга и р. Почайны отъ поступленія на нихъ канализаціонныхъ сточныхъ водъ находятся подъ водой и будутъ размыты, такъ какъ разливъ достигаетъ до границы площади полей; наклоненные участки полей, обращенные къ лугу, въ настоящее время за немногими исключеніями не орошаются и просохли и вспаханы. За то всѣ участки полей, какъ орошаемыхъ самостокомъ клоачныхъ жидкостей, такъ и путемъ перекачки изъ насосной станціей, не только орошены и заболочены, но представляютъ сплошныя зловонныя озера, ежедневно наполняемыя вновь поступающими на нихъ клоачными жидкостями. Зловоніе отъ нихъ распространяется, не смотря на сравнительно низкую температуру 22 апрѣля, на далекое разстояніе, при жаркой же погодѣ такое зловоніе грозитъ стать невыносимымъ для всей окружающей мѣстности. Принимая во вниманіе, что въ минувшую эпидемію поля орошенія, благодаря стоку съ нихъ клоачныхъ зараженныхъ холерными вибріонами жидкостей въ Почайну и Днѣпръ, сыграли весьма существенную роль въ развитіи холерной эпидеміи, задачей санитаріи въ настоящее время должна быть подготовка полей къ воспріятію и переработкѣ поступающихъ на нихъ клоачныхъ жидкостей въ наиболѣе опасное лѣтнее время. Между тѣмъ, настоящее состояніе полей рѣшительно не даетъ надежды на осушку ихъ къ лѣту и на возможность затѣмъ вспахать ихъ, такъ какъ новое ежедневное поступленіе клоачныхъ жидкостей усиливаетъ лишь ихъ загниваніе. Въ виду этого коммиссія поставила на свое разрѣшеніе слѣдующій вопросъ: въ интересахъ городского населенія, что выгоднѣе имѣть заболоченныя поля орошенія, заражающія зловоніемъ въ теченіе всего жаркаго лѣтняго и осенняго времени всю окружающую мѣстность и въ наиболѣе опасное время неспособныя ассимилировать поступающія на нихъ нечистоты или же въ настоящее время дать полный отдыхъ полямъ орошенія съ тѣмъ, чтобы въ лѣтнее время ихъ разумно и безопасно использовать. Предполагаемый отдыхъ можетъ быть достигнутъ: 1) облегченіемъ полей количествомъ поступающихъ на нихъ нечистотъ и 2) спускомъ всѣхъ и поступающихъ на поля орошенія нечистотъ послѣ отстоя ихъ въ зимнемъ бассейнѣ непосредственно въ Днѣпръ, воспользовавшись для этого разливомъ. За границей спускъ нечистотъ въ рѣки допускается при разведеніи 1 : 500, нѣкоторыми же авторами даже 1 : 50; въ настоящее же время разведеніе въ Кіевѣ нужно исчислить 1 : 50 милліоновъ и даже болѣе. Это такая величина, которая должна быть признана абсолютно безвредной. Съ цѣлью опредѣленія безвредности предполагающихся къ спуску отстойныхъ водъ, д-ромъ В. Ю. Любинскимъ взяты пробы для изслѣдованія, которыя не обнаружили нахожденія въ нихъ холерныхъ вибріоновъ. На основаніи этого коммиссія постановила: 1) облегчить поля орошенія, уменьшивъ количество поступающихъ на нихъ клоачныхъ жидкостей спускомъ черезъ Бессарабскую шахту и сточныхъ водъ изъ бассейна съ Царской площади; и 2) предложить обществу канализаціи совершенно не орошать поля орошенія поступающими на нихъ клоачными жидкостями, а всѣ эти жидкости пропускать черезъ зимній бассейнъ для отстоя, а затѣмъ по желобамъ до проточныхъ водъ на лугу, для чего въ настоящее время проложить желобы саженей на 40 по лугамъ, увеличивая длину ихъ по мѣрѣ спада водъ. Эта временная мѣра будетъ производиться подъ наблюденіемъ городского санитарнаго врача. Постановленіе это должно быть приведено въ исполненіе съ 24 апрѣля.

◆ **Къ вопросу о Кіевской канализаціи.** Ввиду сообщаемыхъ завѣдомо не правильныхъ свѣдѣній о варшавской канализаціи во вчерашнемъ номерѣ «Кіевской Мысли» гласный думы инженеръ В. Я. Демченко въ дополненіе къ своему личному осмотру ея и докладу, сдѣланному имъ 18 марта въ думѣ, запросилъ телеграммой главнаго инженера Варшавской канализаціи и замѣстителя Линдлея при ея постройкѣ инженера Шенфельда, отъ котораго получилъ слѣдующую телеграмму, переданную имъ городскому головѣ: «Согласно вашего телеграфнаго запроса увѣдомляю, что при канализаціи Варшавы бетонные каналы не строились, а только кирпичные съ бетонными подами, которые устраняются и замѣняются керамиковыми. Единственный бетонный каналъ на Іерусалимской аллеѣ устроенъ для водопроводной чистой воды и то оказался весь въ трещинахъ». Настоящая телеграмма характеризуетъ вѣрность фактовъ, сообщаемыхъ кіевскими еврейскими газетами.

◆ **Къ поступленію семинаристовъ въ университетъ.** Воспитанники православныхъ духовныхъ семинарій, окончившіе курсъ четырехъ классовъ, для поступленія въ университетъ, какъ передаютъ столичныя газеты, должны подвергаться испытанію по математикѣ, но отъ испытанія по математической географіи они освобождаются.

◆ **Взысканіе съ казанскихъ студентовъ.** Распоряженіемъ казанскаго губернатора отъ 11 апрѣля, на основаніи ст. 2 обязательнаго постановленія, изданнаго по г. Казани 29 августа 1907 года, за участіе въ неразрѣшенномъ студенческомъ собраніи, состоявшемся 31 марта сего года въ коридорѣ новаго пристроя Казанскаго университета, 328 студентовъ университета, по словамъ «Каз. Тел.», подвергнуты денежному штрафу въ размѣрѣ десяти рублей каждый, съ замѣною, въ случаѣ несостоятельности къ уплатѣ, арестомъ на четыре дня для каждаго.

◆ **Защита диссертаціи.** Въ 1 часъ дня, 23 апрѣля, въ университетѣ св. Владиміра въ VIII аудиторіи состоялась публичная защита диссертаціи «О капитуляціяхъ въ Оттоманской имперіи», представленной приватъ-доцентомъ Харьковскаго университета В. А. Ястржембскимъ на соисканіе степени магистра международнаго права. Магистрантъ—уроженецъ Херсонской губ., окончилъ курсъ юридическаго факультета въ Харьковскомъ университетѣ въ 1891 году, былъ оставленъ при университетѣ и послѣ командировки за границу съ научною цѣлью, читаетъ въ томъ же университетѣ, по порученію факультета, курсъ международнаго права.

Вопросъ, избранный магистрантомъ для диссертаціи, изученъ имъ на мѣстѣ въ Турціи и Египтѣ.

Оффиціальными оппонентами по порученію факультета выступили проф. О. О. Эйхельманъ и прив.-доцентъ А. А. Жилинъ.

Въ краткой рѣчи передъ диспутомъ В. А. Ястржембскій выяснилъ задачу своего труда. Капитуляціи до 1535 г. были жалованными грамотами мусульманскихъ владыкъ, охотно дававшимися ими въ пользу немногочисленныхъ европейскихъ купцовъ, группировавшихся на востокѣ въ «націи» и проживавшихъ въ укрѣпленныхъ «фондахъ» совершенно изолированно отъ мѣстныхъ жителей. Только впослѣдствіи европейскія государства начинаютъ стараться замѣнить эти односторонніе милости султановъ договорами международнаго характера, капитуляціями въ собственномъ смыслѣ. Первая такая капитуляція была заключена Франціею въ 1535 году и первоначально встрѣтила осужденіе со стороны другихъ европейскихъ державъ. Но постепенно и онѣ послѣдовали примѣру Франціи. Капитуляціи эти заключались султанами пожизненно и въ силу принципа наиболѣе благопріятствуемой націи впослѣдствіи сдѣлались изъ національныхъ интернаціональными привилегіями. Этотъ второй періодъ продолжался до 1856 г. начиная съ котораго Турція сознательно стремится къ уничтоженію не только капитуляцій, но и всего капитуляціоннаго строя, который опредѣлялся не только текстомъ капитуляцій, но, главнымъ образомъ многочисленными обычаями наслоившимися на капитуляціяхъ.

Изученіе капитуляціоннаго строя и по настоящее время страдаетъ серьезными недостатками: изучается не самый строй, а отдѣльныя положенія капитуляцій, причемъ изслѣдователи подчасъ ограничиваются повтореніемъ выводовъ предшественниковъ и такимъ образомъ создается невѣрное ходячее мнѣніе. Обращаютъ вниманіе лишь на обезпеченіе привилегіи европейцевъ и поддерживаютъ своего рода дипломатическій фетишизмъ, считающій всякую строку капитуляціи неприкосновенною, хотя бы она и была явно несправедлива.

По мнѣнію диспутанта, задачею ученаго должно быть изслѣдованіе капитуляціоннаго строя какъ таковаго, причемъ главное вниманіе должно быть обращено на вопросъ, исполнили-ли народы христіанской культуры тѣ задачи, какія возлагались на нихъ капитуляціоннымъ строемъ на Востокѣ? Отвѣтъ, по мнѣнію его, долженъ быть отрицательный.

Первый оффиціальный оппонентъ проф. О. О. Эйхельманъ призналъ серьезное значеніе за трудомъ диспутанта. Авторъ въ общемъ выполнилъ свою задачу. Тема трудна, но результаты получены важные. Она обновлена сравнительно даже съ послѣдними сочиненіями. Тема исчерпана полно и обстоятельно. Обращено вниманіе на самые культурные элементы капитуляціоннаго строя. Весь трудъ проникнутъ теплымъ чувствомъ справедливости. Авторъ не боится критики, хотя бы и знаменитыхъ предшественниковъ. Юридическая обработка отдѣльныхъ тезисовъ оставляетъ предшественниковъ позади; выводы обставлены серіозно.

Недочетами работы оппонентъ считалъ: 1) Нѣкоторую растянутость изложенія, особенно о гатти-гумаюнѣ и гатти-шерифѣ, консульской юрисдикціи; 2) Заглавіе книги несоотвѣтствуетъ ея задачѣ и содержанію. Слѣдовало-бы озаглавить «О капитуляціонномъ строѣ», такъ какъ капитуляціи говорятъ собственно о торговлѣ и самый терминъ «капитуляція» съ 1740 г. выходитъ изъ употребленія (дефендентъ замѣтилъ на это, что онъ слѣдовалъ установившейся французской терминологіи); 3) Не вполнѣ точно дѣленіе на періоды. Второй періодъ 1535—1856 гг. слѣдуетъ раздѣлить на два періода, ибо съ 1740 г. капитуляціи заключаются безсрочно и ничѣмъ не отличаются отъ другихъ международныхъ договоровъ, а фонда и нація утрачиваютъ значеніе въ пользу бюрократическаго консула. Да и 1856 г. не означаетъ наступленія новаго періода, такъ какъ все остается по прежнему.

Диспутантъ въ общемъ призналъ справедливость возраженій и пренія сосредоточились, главнымъ образомъ, на вопросѣ о значеніи событій 1856 г. Диспутантъ объяснилъ, что изслѣдованіе гатти—гумаюна разрослось въ виду его значенія для капитуляціоннаго строя. Этимъ актомъ Турція хотѣла добиться отмѣны капитуляцій. Дѣленіе на періоды вызвано тѣмъ соображеніемъ, что интернаціонализація капитуляцій характеризующая періодъ 1535—1856 гг. является болѣе важнымъ моментомъ, чѣмъ ихъ договорный характеръ. 1856 годъ важенъ какъ моментъ перелома въ политикѣ султановъ по отношенію къ капитуляціямъ, да и Европа на Парижской конференціи признала въ принципѣ необходимость пересмотра капитуляцій и реформы капитуляціоннаго строя.

Съ послѣднимъ оппонентъ не согласился, полагая, что и въ 1856 г. державы вовсе не думали серіозно возвеличить Турцію, а хотѣли лишь произвести демонстрацію противъ Россіи. Все ограничилось дипломатическою игрою. Признаніе независимости Турціи вовсе не влекло съ необходимостью отмѣну капитуляціоннаго строя.

Далѣе оппонентъ полагалъ, что характеристика юридическихъ основаній капитуляціоннаго строя, какъ система ограниченій суверенитета не точна. Подобныя уступки въ настоящее время весьма обычны и въ трактатахъ между европейскими государ-

---

ПРОШЛОЕ.[1]

Переводъ съ голландскаго.

М. Марисъ-Конингъ.

Спускались мирныя, сѣрыя сумерки, которыя стирали очертанія предметовъ и бросали темныя тѣни подъ мебель. Кое-гдѣ игралъ еще на красномъ деревѣ лучъ угасающаго дневного свѣта.

Они сидѣли въ углу подъ окномъ, тѣсно прижавшись другъ къ другу.

Въ сосѣдней комнатѣ, дверь изъ которой вела въ прелестный маленькій садикъ, мать готовила чай. Вотъ она прошла въ садъ и стала ходить мелкими шажками по сѣровато-бѣлому песку, хрустѣвшему подъ ногами, между кустами розъ и грядкой темныхъ фіалокъ, выглядывавшихъ изъ гладко подстриженнаго газона.

Изрѣдка она произносила нѣсколько безразличныхъ словъ, которыя не нарушали любовную атмосферу въ комнатѣ.

Она отлично знала, что они сидѣли близко другъ къ другу, ея Люси и «ея Янъ», какъ она называла съ материнской нѣжностью своего будущаго зятя. И она охотно предоставляла ихъ самимъ себѣ въ эти мирныя сумерки, такъ какъ вполнѣ понимала ихъ, переживъ и сама такое же счастье.

Они были уже полгода помолвлены. Но имъ казалось, что это случилось давно, что они всегда, всегда знали другъ друга; точно Люси всю жизнь искала Яна, а Янъ—ее. Такъ они говорили другъ другу въ минуты восторженнаго счастья.

Она разсказывала ему о своемъ дѣтствѣ, въ твердомъ сознаніи чистоты своей дѣвичьей жизни; и все, что она помнила еще о немъ, казалось ей связаннымъ таинственными нитями съ Яномъ. Она вспоминала и болѣе поздніе времена, и, разсказывая о своихъ поклонникахъ временъ школьнаго періода, краснѣла изъ боязни, что Яну это можетъ не понравиться. Одного изъ нихъ она очень любила, очень, но не такъ—она его ни за что бы не поцѣловала!

—Въ самомъ дѣлѣ? спросилъ тогда Янъ, нѣжно прижимая ее къ себѣ, внутренно убѣжденный, что это чистая правда.

Люси отвѣтила съ нѣкоторымъ негодованіемъ:

—Послушай, Янъ, до тебя я никогда не цѣловала мущины! Ну да, въ школѣ! Мы ходили иногда потихоньку гулять вечеромъ—еще одна подруга и два мальчика—и тогда...

—И тогда?

—Ну, мы разговаривали иногда о многомъ, и нѣсколько разъ онъ...

—Который «онъ»?

—Ахъ, да, вѣдь, ты его не знаешь! Нѣсколько разъ онъ меня поцѣловалъ совсѣмъ неожиданно, съ быстротой молніи. Но я сама—никогда. Знаешь, Янъ, мнѣ всегда казалось, что я должна хранить себя для кого то, кого я дѣйствительно полюблю.—Для тебя, Янъ.

Въ сравненіи съ этой чистой, искренней откровенностью, которая тронула его чуть не до слезъ, Янъ почувствовалъ себя такимъ ничтожнымъ. Его мучили угрызенія совѣсти, что въ немъ такъ мало чистоты, хотя прежде это казалось ему естественнымъ и привычнымъ.

—А твоя исповѣдь, мой милый? сказала Люси, смѣясь.

—О, я! отвѣтилъ Янъ съ многозначительнымъ жестомъ.

—Конечно! А какъ же ты думаешь? Сколько разъ ты былъ влюбленъ?

—Только разъ! Въ тебя.

—Нѣтъ, ну что за глупости! Сначала въ кузину. Кромѣ шутокъ, я вѣдь знаю! приставала Люси, прелестная въ своей искренней увѣренности, что онъ любилъ ее, только ее одну!

И Янъ отвѣтилъ съ тяжелымъ чувствомъ человѣка, который защищаетъ позицію, зная заранѣе, что потеряетъ ее: Ахъ жизнь мущины складывается, вѣдь, совсѣмъ иначе.

—Вѣдь я это знаю, Янъ; какъ разъ поэтому—право, я благоразумнѣе, чѣмъ ты, можетъ быть, думаешь; а мнѣ такъ хочется все знать о тебѣ—все, Янъ!

—Я тоже хочу тебѣ все разсказать, но это не дѣлается такъ, сразу. Не теперь еще.

—Почему-же?

—Я и самъ не знаю хорошенько почему.

—Это такъ ужасно?

—По нашимъ понятіямъ—нѣтъ, но при чистотѣ твоихъ взглядовъ...

—О, Янъ! Повѣрь, я не такъ ограничена! Я знаю больше, чѣмъ ты думаешь! Тѣмъ болѣе, что ты всегда жилъ въ большомъ городѣ. Я такъ ужасно, ужасно хочу все знать о тебѣ Янъ, все, все!

И онъ заговорилъ довѣрчиво, порывисто; разсказавъ о своемъ дѣтствѣ, годахъ ученья, и даже, зная ея умъ и умѣнье все понять, о своихъ любовныхъ исторіяхъ и ухаживаніяхъ, которыхъ не избѣжать ни одному мущинѣ.

Но Люси чувствовала, что это не все, что есть еще что-то другое, худшее.

И сегодня ее мучило желаніе проникнуть въ душу Яна, все еще неясную для нея, и она спросила ласкаясь къ нему:

—Разскажи-же Янъ, прошу тебя! Кто она была?

—О чемъ ты говоришь?

—Я знаю, есть еще что-то, что ты долженъ мнѣ разсказать.

—Да дитя. Но найдешь-ли ты, что и въ этомъ нѣтъ ничего? Можешь-ли ты это понять, моя милая, разумная женщина?

—Ты, вѣдь, знаешь это, Янъ!

—Поцѣлуй меня прежде такъ—сядь подлѣ меня.

—Хорошо.

—Ну, такъ вотъ: ахъ, въ сущности это такъ обыденно!

—Но, видишь-ли, дитя, это такъ трудно разсказать. Такая женщина, какъ ты, этого не пойметъ.

—Но, Янъ, я какъ разъ и хочу это понять.

—Это была исторія, длившаяся довольно долго, съ дѣвушкой изъ низшаго класса общества. Ахъ, Люси, мы мущины, въ сущности такъ глупы.

—У васъ больше соблазна, вѣдь правда, Янъ? сказала Люси нѣжно, чтобъ придать ему мужества.

Ее охватило пріятное чувство, но она рѣшила побѣдить его въ себѣ.

Янъ нервно игралъ ея рукой.

—Это была артистка, Янъ, или—модистка?

—Нѣтъ, она служила.

—Служанка! Люси выпрямилась.

Янъ увидѣлъ, несмотря на сумерки, какой испугъ и удивленіе отразили ея большіе глаза.

—Дитя, ты хотѣла это знать! Теперь ты не должна такъ смотрѣть. Подвинься ко мнѣ такъ.

—Неужели ты въ самомъ дѣлѣ любилъ служанку? Боже, Янъ, какъ это не эстетично! И долго?

—Милая, вѣдь я же зналъ, что ты найдешь это пошлымъ. Но я все таки разсказалъ-бы тебѣ объ этомъ, еслибъ ты и не спрашивала. Но, дитя, вѣдь это совсѣмъ не то, что наша любовь, совсѣмъ не то. Онъ чувствовалъ мучительную неувѣренность, какую то пустоту, которую охотно заполнилъ-бы, еслибъ зналъ чѣмъ. Прежде ему казалось такъ просто разсказать все своей будущей женѣ; даже и скучную, печальную исторію съ той дѣвушкой, съ которой его связало на болѣе долгій срокъ, чѣмъ ему казалось возможнымъ, отчасти влеченіе, отчасти жалость.

Мать застучала въ этотъ моментъ чашками и перенесла, тихонько напѣвая, стулъ въ садъ, чтобы показать, что ей скучно и не слышно, о чемъ они говорятъ.

Люси сняла теплую руку Яна съ своихъ колѣнъ и прижалась къ нему съ новымъ чувствомъ, чувствомъ жалости, обнявъ его рукой за шею.

—И такъ Янъ? спросила она ласково.

—Но, вѣдь, ты уже все знаешь.

—Было это,—продолжалось это долго?

—Да, я былъ еще совсѣмъ юный, а она...

Опять настала тишина.

Люси казалось это все такимъ страннымъ; и то, что она молча сидитъ подлѣ Яна, и ея собственныя слова, которыя исходили изъ какой то части ея существа, неизвѣстной ей до тѣхъ поръ.

—Хотѣлъ ты, былъ ты, собирался ты когда-нибудь жениться на этой дѣвушкѣ? спросила она.

—Я подумалъ разъ объ этомъ. Изъ жалости.

—И ты былъ несчастливъ?

—Конечно, Люси, моя дорогая! вырвалось вдругъ у Яна, несмотря на усиліе сдержаться.

Онъ упалъ передъ ней на колѣни и поцѣловалъ ея холодныя руки.

—Милая, какъ я тебѣ благодаренъ, что ты такая, что ты это такъ приняла.

Дѣвушка сидѣла молча, выпрямившись. Ее удивило, что руки ея были мокры отъ слезъ, слезъ Яна, которыя неслышно падали на нихъ. Она чувствовала, какъ онъ вздрагиваетъ отъ рыданій у ея ногъ, и ей казалось это такимъ страннымъ, такимъ удивительнымъ.

Она провела рукой по мягкимъ, нѣжнымъ волосамъ Яна.

Онъ вытеръ глаза, сѣлъ опять подлѣ нея и покрылъ ея лицо горячими поцѣлуями.

Люси не оттолкнула его, но молчала.

—Скажи что-нибудь, дитя, сказалъ онъ безпокойно и неувѣренно.

—Это такъ для меня неожиданно, Янъ, такъ ново. Я должна сперва свыкнуться съ этой мыслью.

—Что тебѣ кажется такимъ новымъ?

—Ахъ, Янъ, я не могу понять—служанка! Представь себѣ, вдругъ бы я, напримѣръ, влюбилась—въ кучера.

Люси вздрогнула отчасти дѣланно, отчасти искренно.

—Но, милая, это совсѣмъ не то.

—Почему?

—Ахъ, ты не можешь понять этого, мущина чувствуетъ совсѣмъ иначе. Женщина любитъ больше духовно, мущина—физически. Это ужъ всегда такъ. По крайней мѣрѣ по большей части.

—Значитъ, ты любишь меня иначе, чѣмъ я тебя?

—Нѣтъ, не то; такія женщины, какъ ты, этого не понимаютъ. Наша физическая жизнь нѣчто совсѣмъ особенное. Не будемъ больше говорить объ этомъ, дорогая.

(Оконч. слѣд.).

ствами и за ограниченіе суверенитета не признаются. Диспутантъ остался при мнѣніи, что въ виду отсутствія взаимности ограниченій въ капитуляціяхъ, здѣсь нужно видѣть ограниченіе суверенитета Турціи. Взаимныя ограниченія въ трактатахъ между европейскими державами имѣютъ другой характеръ.

По мнѣнію оппонента, диспутантъ не правъ, говоря о какомъ то общемъ правѣ иностранцевъ. Международная практика, которую диспутантъ считаетъ однимъ изъ источниковъ международнаго права хотя бы и приводила къ однороднымъ результатамъ, не создаетъ еще юридическаго титула для третьихъ лицъ. Самое «обычное» право въ консульскихъ привилегіяхъ въ изложеніи автора является въ сущности «захватнымъ» правомъ.

Неправильно и отрицаніе той уголовной юрисдикціи, какая предоставлена консуламъ яснымъ текстомъ нѣкоторыхъ капитуляцій, какъ напримѣръ Бельгійской 1839 г. Дѣло объясняется просто перенесеніемъ принципа actor sequitur forum rei въ сферу уголовнаго права. Дефендентъ на это возразилъ, что уголовная юрисдикція консуловъ по смыслу капитуляцій ограничивалась оговоркой «какъ по обычаю установлено для франковъ», на которую не обращаютъ вниманія, а перенесеніе принципа на actor sequitur forum rei въ сферу уголовнаго права, обусловливалось въ Египтѣ слабостью мѣстнаго правительства, въ Турціи же взглядомъ турецкаго права на уголовное преслѣдованіе, какъ на частное дѣло обиженныхъ лицъ.

Указавъ еще на нѣкоторые мелкіе недочеты, оппонентъ въ заключеніе пожалѣлъ, что въ положеніяхъ авторомъ не исчерпано интересное содержаніе книги, а въ книгѣ не изложенъ любопытный вопросъ о смѣшанныхъ судахъ, и выразилъ желаніе поскорѣе видѣть работу о послѣднихъ.

Такъ какъ существенныя возраженія были исчерпаны первымъ оппонентомъ, то второй оппонентъ приватъ-доцентъ А. А. Жилинъ ограничился лишь болѣе мелкими замѣчаніями, а именно: что характеристика капитуляціоннаго строя, какъ ограниченіе дѣеспособности аналогичное ограниченіямъ несовершеннолѣтнихъ, не выдерживаетъ критики; что уголовное судопроизводство не всегда изложено вполнѣ точно въ деталяхъ и этотъ отдѣлъ могъ-бы быть поставленъ шире и изложенъ подробнѣе (дефендентъ разъяснилъ, что это выходило-бы изъ предѣловъ его задачи); что въ нѣкоторыхъ частяхъ работа могла бы быть сокращена, если бы не прибѣгать къ повтореніямъ и т. п.

Диспутъ окончился въ 3 ч. 20 м. единогласнымъ опредѣленіемъ факультета, признавшимъ дефендента достойнымъ степени магистра международнаго права. Публика привѣтствовала новаго магистра дружными аплодисментами.

Къ наводненію. (Письмо въ редакцію). Второй годъ подъ рядъ низменныя прибрежныя части города подвергаются бѣдствію сильнаго наводненія. Предѣльный уровень подъема воды въ текущемъ году достигъ 2,40 саж. выше ординара, т. е. вода поднялась на полъаршина выше, чѣмъ въ прошломъ году. Не только вся Оболонь, ежегодно страдающая въ большей или меньшей степени отъ разлива Днѣпра, но и вся Подольская набережная оказалась подъ водою. Залиты дома, уже тридцать лѣтъ не испытывавшіе визита дѣдушки-Днѣпра. Убытки домовладѣльцевъ и жителей огромны...

Большее или меньшее количество воды въ весеннее половодіе зависитъ, какъ извѣстно, отъ болѣе или менѣе неблагопріятно сложившихся метеорологическихъ условій даннаго рѣчного бассейна: количества зимнихъ атмосферныхъ осадковъ и періода ихъ таянія. Регулированіе этихъ условій— внѣ власти человѣка и съ этой стороны наводненія представляютъ непреодолимую силу природы.

Совершенно однако въ иномъ видѣ представляется вопросъ о регулированіи пропуска весеннихъ водъ въ зависимости отъ естественныхъ условій данной мѣстности и имѣющихся въ этой мѣстности искусственныхъ сооруженій. Здѣсь геній человѣка даетъ возможность оказывать значительное вліяніе въ ту или другую сторону. Удачное сочетаніе мѣстныхъ условій съ искусственными сооруженіями можетъ значительно уменьшить опасность и вредъ ежегоднаго затопленія и, наоборотъ, нецѣлесообразное сочетаніе ихъ приведетъ къ искусственному подпору весеннихъ водъ, къ увеличенію размѣра бѣдствія.

Въ качествѣ прибрежнаго домовладѣльца я вынужденъ уже болѣе двухъ десятковъ лѣтъ пристально слѣдить за весенними подъемами днѣпровскихъ водъ. Наиболѣе грозное изъ зарегистрированныхъ наводненій было въ 1845 году, когда вода поднялась до 2,50 саж. выше ординара. Затѣмъ очень сильный разливъ воды былъ въ 1877 году съ наивысшимъ уровнемъ въ 2,45 саж. Десятилѣтній періодъ послѣ этого наводненія явился нѣкоторымъ отдыхомъ для прибрежныхъ жителей: вода значительно поднялась только въ 1887 и 1888 годахъ. Въ 1895 году уровень воды вновь достигъ опасной высоты въ 2,22 саж. выше ординара. Наконецъ, значительныя наводненія были въ 1900, 1905, 1907 (высота 2,25 саж.) и въ настоящемъ 1908 году, съ чрезвычайно высокимъ уровнемъ въ 2,40 саж.

Разсматривая приведенный выше самый бѣглый перечень выдающихся наводненій, нельзя не замѣтить, что за періодъ отъ 1845 по 1877 годъ такихъ наводненій не зарегистровано, за періодъ отъ 1877 по 1905 годъ такихъ наводненій было уже нѣсколько, *начиная же съ 1905 года* опасныя наводненія происходятъ у г. Кіева почти *ежегодно*.

Для объясненія такого явленія, допуская даже возможность неблагопріятнаго стеченія всѣхъ другихъ обстоятельствъ, вліяющихъ на подъемъ воды, нельзя все же не обратить вниманія на слѣдующіе факты. До 1877 г. воды Днѣпра и его притоковъ пропускались ниже Кіева, какъ извѣстно, черезъ *четыре* мостовыхъ отверстія: Николаевскій цѣпной мостъ и три деревянныхъ моста на Черниговскомъ шоссе. Эти послѣдніе предназначались для пропуска обильныхъ въ половодье водъ рѣки Десны, направляющихся сюда черезъ р. Десенку и Русановскій протокъ по ту сторону Труханова острова. При значительныхъ разливахъ, Трухановъ островъ и знаменитая плотина у Черторои, предназначенная для отклоненія водъ Днѣпра къ кіевскому берегу, покрываются водою и большая часть полой днѣпровской воды по кратчайшему прямому направленію тоже направлялась подъ тѣ же три моста. Находясь такимъ образомъ подъ сильнѣйшимъ напоромъ весеннихъ водъ днѣпровской поймы, старые мосты эти высокою водою 1877 г. были разрушены и затѣмъ два изъ нихъ *вовсе не возобновлялись*, а устроенъ былъ только одинъ Русановскій деревянный мостъ, *отверстія же другихъ двухъ были закрыты дамбою*.

Такія же въ общемъ сооруженія были сдѣланы и при постройкѣ лежащаго ниже по теченію желѣзнодорожнаго моста, гдѣ дамбой закрытъ протокъ у Выдубецкаго монастыря и вообще съужено русло рѣки. Необходимо еще добавить, что для выправленія того-же русла Днѣпра у Кіева былъ устроенъ цѣлый рядъ поперечныхъ такъ называемыхъ полузапрудъ, въ свою очередь значительно уменьшившихъ просвѣтъ русла рѣки.

Въ результатѣ число опасныхъ подъемовъ воды у Кіева немедленно возросло, а подъ Русановскимъ мостомъ ежегодно весною образовывался настоящій водопадъ, размывавшій неоднократно упоры моста и угрожавшій самому его существованію.

Для всякаго непредубежденнаго наблюдателя было очевидно, что существующія мостовыя отверстія не въ силахъ справиться съ своевременнымъ пропускомъ весеннихъ водъ, что сооруженія эти *подпираютъ воду у Кіева*. И однако же, при замѣнѣ деревяннаго Русановскаго моста въ 1905 году желѣзнымъ, отверстіе его было вновь *уменьшено на цѣлыхъ десять саженъ!*

И вотъ, мы имѣемъ *уже ежегодные громадные разливы* рѣки, затопляющіе сотни домовъ и приносящіе сотни тысячъ убытковъ!

Затронутый настоящимъ письмомъ вопросъ не новъ. Онъ возбуждался мною еще въ 1895 году, причемъ представители инженернаго вѣдомства дали тогда, сколько помню, объясненіе, что хотя величина мостовыхъ отверстій у Кіева, дѣйствительно, значительно уменьшена, но за то увеличилась глубина русла и быстрота теченія, почему, будто-бы, количество воды, проходящей подъ мостами, не уменьшилось.

Такое объясненіе дано было, конечно, на основаніи теоретическаго подсчета, такъ какъ опытнаго изслѣдованія вопроса о томъ, какъ отражается повышеніе уровня рѣки выше мостовъ на уровень ея ниже ихъ и далѣе по теченію, сколько извѣстно, не производилось. Между тѣмъ только такое именно изслѣдованіе моглобы обнаружить, насколько свободно идущій сверху «валъ» воды проходитъ кіевскія мостовыя сооруженія.

Впрочемъ, приведенное выше объясненіе вполнѣ удовлетворительно опровергается тѣмъ извѣстнымъ фактомъ, что весною уровень воды у Русановскаго моста бываетъ всегда значительно выше (въ нынѣшнемъ году на 0,16 саж., т. е. на полъаршина), чѣмъ у Николаевскаго моста. Въ замѣткѣ, помѣщенной въ № 109 «Кіевлянина», это превышеніе уровня объясняется отжимомъ воды днѣпровскимъ теченіемъ въ сторону меньшаго сопротивленія отъ кіевскихъ горъ къ Русановкѣ. На самомъ же дѣлѣ объясненіе этого явленія кроется въ томъ, что, какъ указано выше, главная масса весеннихъ водъ днѣпровской поймы, въ силу естественныхъ условій направляется именно къ Русановскому мосту. Не находя здѣсь свободнаго выхода, вода вдоль преграждающей ей дорогу дамбы стремится въ отверстіе Николаевскаго моста и, на пути сюда, встрѣчается у Никольской слободки почти подъ прямымъ угломъ съ сильнымъ теченіемъ переполненнаго въ свою очередь главнаго русла, вслѣдствіе чего и образуется подпоръ этой воды.

Указываютъ еще, что уменьшеніе числа протоковъ было сдѣлано съ цѣлью направленія теченія подъ Николаевскій мостъ, гдѣ иначе русло заносилось пескомъ. Не говоря уже о томъ, что промываніе русла за счетъ разоренія тысячъ прибрежныхъ жителей совершенно недопустимо, того-же результата можно достигнуть устройствомъ извѣстной высоты водосливовъ, свободно пропускающихъ весеннія воды и съ паденіемъ уровня вновь направляющихъ ихъ къ существующимъ мостамъ.

Все изложенное приводитъ меня къ выводу о необходимости жителямъ г. Кіева нынѣ-же войти къ подлежащимъ властямъ съ ходатайствомъ о немедленномъ назначеніи особой комиссіи изъ свѣдущихъ лицъ разныхъ вѣдомствъ, представителей города и мѣстныхъ общественныхъ дѣятелей для всесторонняго выясненія поднятаго мною вопроса о причинахъ участившихся опасныхъ наводненій у Кіева и о принятіи за симъ соотвѣтственно съ выяснившимися результатами разслѣдованія дѣйствительныхъ мѣръ къ возможной защитѣ прибрежныхъ жителей отъ разрушительнаго дѣйствія разливовъ Днѣпра.

Изготовленное мною по этому предмету прошеніе на имя предсѣдателя совѣта министровъ будетъ выставлено для разсмотрѣнія и подписи всѣхъ, сочувствующихъ такому начинанію, жителей г. Кіева въ помѣщеніи собранія домовладѣльцевъ, Крещатикъ, 42.

Желающіе могутъ присылать свое согласіе примкнуть къ возбужденному ходатайству *письменно* по тому же адресу на мое имя, съ четкимъ обозначеніемъ своего имени, отчества, фамиліи и адреса.

Михаилъ Бубновъ.

Привлеченіе къ суду за клевету. Гласнымъ городской думы инженеромъ В. Я. Демченко возбуждено уголовное преслѣдованіе по обвиненію въ клеветѣ противъ редакторовъ газетъ «Кіевская Мысль», Гарнье и «Послѣднія Новости»—Брейтмана.

Смертная казнь. Вчера, 24 апрѣля, на разсвѣтѣ, въ районѣ Лысогорскаго форта, приведены въ исполненіе смертные приговоры Кіевскаго военно-окружного суда: надъ казакомъ Афанасіемъ Стасюкомъ, который лѣтомъ 1906 года участвовалъ въ разбойныхъ нападеніяхъ на казенныя винныя лавки въ селѣ Макошинѣ и въ селѣ Великой-Устьи, Черниговской губерніи; надъ Шлемою Глускеромъ, участникомъ убійства семьи Быховскихъ въ ночь на 16 августа прошлаго года въ м. Почепѣ, Мглинскаго уѣзда, Черниговской губерніи; надъ братьями Максимомъ и Андреемъ Тарабанько, участвовавшими въ разбойномъ нападеніи на домъ землевладѣльца М. Зѣньковича, въ іюлѣ прошлаго года въ селѣ Сытой-Будѣ, Новозыбковскаго уѣзда, Черниговской губерніи. Всѣ четыре грабителя повѣшены.

Пріемные экзамены въ Кіевскомъ институтѣ Императора Николая I для вновь поступающихъ будутъ произведены 3 мая, въ 9 час. утра.

Пріемные экзамены въ приготовительный классъ **Кіевской мужской торговой школы** назначены на 26, 27 и 28 мая. Прошенія принимаются въ канцеляріи школы, Хоревая, 6, ежедневно съ 9 часовъ утра до 3 часовъ дня по 24 мая включительно.

Арестъ грабителя-убійцы. 11 февраля по Мало-Владимірской улицѣ, въ домѣ № 63, въ квартирѣ служащаго въ газетѣ «Кіевская Мысль» Тихонова, были задержаны во время обыска супруги Богдановы, причемъ Николай Богдановъ, какъ больной, былъ оставленъ на квартирѣ подъ охраной чиновъ Старокіевскаго участка. На другой день, послѣ ареста, Богдановъ, улучивъ минуту, бѣжалъ отъ стражи и скрывался до 24 апрѣля. Вчера-же, 24 апрѣля, Богдановъ задержанъ чинами охраннаго отдѣленія на улицѣ. Онъ предъявилъ безсрочную паспортную книжку, выданную юрковецкимъ волостнымъ старшиною, Липовецкаго уѣзда, на имя Филиппа Тимофеева Яцыпина. Установлено, что Богдановъ является важнымъ преступникомъ по организаціи многихъ вооруженныхъ грабежей въ Севастополѣ, гдѣ онъ руководилъ боевой свободной дружиной подъ именемъ «Свобода внутри насъ». Въ теченіе полугода онъ терроризировалъ не только населеніе Севастополя и его окрестностей, но сдѣлался извѣстнымъ по своимъ смѣлымъ грабежамъ на станціи Шестаковка Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ и на станціи Разсыпной Екатерининской желѣзной дороги; онъ-же участвовалъ въ ограбленіи почты въ Севастополѣ. Богдановъ, кромѣ того, является фактическимъ выполнителемъ убійства пристава Гвоздевича въ Севастополѣ. Задержанный препровожденъ въ одну изъ камеръ Старокіевскаго участка, причемъ для предупрежденія возможности побѣга на него надѣты кандалы.

Проглоченный бриллiантъ. Вчера, 24 апрѣля, чинами сыскного отдѣленія въ домѣ № 2 по Константиновской улицѣ, задержанъ неизвѣстный еврей, назвавшійся сначала Черковинымъ, потомъ Кузнецовымъ. Онъ предъявилъ подложный паспортъ на имя Черковина. При задержанномъ найдено много цѣнныхъ вещей, въ числѣ ихъ кольца, медальонъ, часы и другія вещи, похищенныя въ одной изъ квартиръ по Фундуклеевской улицѣ и уже опознанныя потерпѣвшимъ. Въ отворотахъ его пиджака найдено нѣсколько золотыхъ 5 и 10-рублевыхъ монетъ. Во время обыска Черковинъ незамѣтно изъ-за отворота пиджака выбросилъ небольшого размѣра бриллiантъ, который быстро взялъ въ ротъ и проглотилъ. По этому случаю ему дали слабительное.

Анализъ внутренностей трупа. Въ ночь на 20 іюня прошлаго года скоропостижно умеръ въ своей квартирѣ Янъ Бартошевицкій, владѣлецъ мастерской платьевъ. Послѣ погребенія среди родственниковъ покойнаго возникло предположеніе, что Бартошевицкій былъ отравленъ, заявленіе о чемъ поступило къ прокурору. По его распоряженію, 12 февраля текущаго года трупъ былъ вынутъ изъ могилы и внутренности взяты для экспертизы, которой теперь отвергнутъ фактъ отравленія.

Пожертвованія. Поступили въ редакцію «Кіевлянина» пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ наводненія:

1) Жителей Подола отъ Тани Б—5 р., Л. Б. К.—2 руб., итого 7 руб., всего съ прежними—12 руб.

2) Жителей Никольской слободки отъ М. З. С.—2 руб., Л. Б. К.—2 р., итого 4 руб., всего съ прежними 31 руб.

Въ воскресенье, 27 апрѣля, въ 7 часовъ вечера, въ V-й аудиторіи университета св. Владиміра состоится **засѣданіе историческаго общества Нестора-лѣтописца**, въ которомъ будутъ сдѣланы сообщенія: 1. Д. чл. Г. Г. Павлуцкимъ: „Византійскій храмъ монастыря Хоры (нынѣ мечеть Кахріэ-джами) въ Константинополѣ (по поводу изданія Рус. археологическаго института въ Константинополѣ)“, 2. Д. чл. Н. П. Козловскимъ: „Андрей Виніусъ, сотрудникъ Петра Великаго“, и 3. Д. чл. В. Е. Данилевичемъ: „Остатки неолитической культуры на территоріи Херсонеса“.

Общее собраніе Кіевскаго отдѣла Императорскаго Россійскаго общества плодоводства состоится въ субботу, 26 апрѣля, въ 7½ ч. веч., въ собственномъ помѣщеніи отдѣла въ домѣ религіозно-просвѣтительнаго общества (Б. Житомирская, № 9). Предметы занятій: 1. А. В. Ключаровъ:—„О почвахъ удобныхъ и неудобныхъ для плодового сада“. 2. І. Г. Кевличъ:—„Возраженіе на докладъ С. В. Краинскаго „Культура и посадка спаржи“. 3. С. Ф. Лесинъ:—„Насколько удобны бетонные парниковые ящики“. 4. І. Г. Кевличъ:—„О нѣкоторыхъ улучшенныхъ орудіяхъ производства, примѣняемыхъ въ дѣлѣ плодоводства. 5. Текущія дѣла.

Инфекціонныя заболѣванія среди арестованныхъ. Вчера, 24 апрѣля, среди арестованныхъ при Старокіевскомъ участкѣ врачемъ скорой медицинской помощи констатированъ случай инфекціоннаго заболѣванія, подозрительный по тифу. Больнымъ оказался арестованный Владиміръ Регольдъ.

Покушеніе на самоубійство. Вчера, 24 апрѣля, въ домѣ № 14 по Фундуклеевской улицѣ Я. К—въ, по профессіи приказчикъ, 27 лѣтъ, съ цѣлью самоотравленія принялъ сѣрной кислоты. Въ тяжеломъ состояніи онъ доставленъ въ Александровскую больницу въ каретѣ скорой медицинской помощи.

Неудовлетворительное состояніе Глубочицкаго шоссе. Кіевскимъ полицеймейстеромъ доведено до свѣдѣнія городского головы, что на Глубочицкомъ шоссе, на всемъ его протяженіи, образовались выбоины, весьма затрудняющія грузовое движеніе ломовыхъ подводъ и могущія даже совершенно прекратить это движеніе. Между тѣмъ, Глубочицкое шоссе съ изданіемъ обязательныхъ постановленій о воспрещеніи движенія ломовыхъ подводъ по Крещатику, является главнымъ путемъ сообщенія торговой части Подола съ вокзаломъ и при такомъ положеніи возможно ожидать окончательнаго разрушенія мостовой по этому пути въ самомъ недалекомъ будущемъ. Въ виду этого полицеймейстеръ проситъ городского голову сдѣлать въ самомъ непродолжительномъ времени распоряженіе объ исправленіи шоссе. Въ виду же того, что Глубочицкое шоссе находится въ вѣдѣніи округа путей сообщенія, городъ въ данномъ случаѣ ничего не можетъ сдѣлать и эта просьба полицеймейстера будетъ препровождена округу путей сообщенія по принадлежности.

Покушеніе на самоубійство. 23 апрѣля, днемъ, крестьянка Наталія Г—ко, 30 лѣтъ, находясь въ нетрезвомъ состояніи, пыталась покончить жизнь самоубійствомъ, для чего, проходя по Крещатику, бросилась подъ вагонъ городской желѣзной дороги, но вагоновожатый замѣтилъ попытку Г—ко и во время остановилъ вагонъ. Г—ко была отправлена домой въ Предмостную слободку.

Прибыли 24 апрѣля: изъ С.-Петербурга—М. П. Фабриціусъ, Городни—Н. Е. Щербакъ, Черкассъ—В. С. Ясеноцкій Война, Луцкаго уѣзда—А. І. Цуранъ, ост. въ гостин. Россія. Изъ гор. Мелитополя—Н. П. Кордубановъ, Одессы—Д. Т. Волковъ, Брацлавскаго уѣзда—С. П. Токмачевъ, м. Жмеринки—В. К. Гаевскій, Ровно—Н. Г. Прохоровъ, ост. въ гостин. „Эрмитажъ“. Изъ Рыльска—К. Я. Введенскій, Терны—Н. А. Кабышевъ, Терны—Д. И. Дегтярь, Городища—Ф. Ферберъ, Чернигова—Н. Д. Алферовъ, ост. въ гост. Гладышюка.

Среди газетъ.

* * Въ виду ожидаемыхъ въ Государственной Думѣ разговоровъ о евреяхъ, на этотъ разъ примѣнительно къ отбыванію воинской повинности, Меньшиковъ пишетъ:

Не безъ страха парламентъ нашъ приступаетъ въ четвергъ къ рѣшенію еврейскаго вопроса. Этотъ вопросъ начнется въ Государственной Думѣ съ частнаго законопроекта—о лишеніи евреевъ не правъ—а обязанностей,—именно военной службы. Всѣмъ понятно, что граждане, которые признаются негодными къ несенію нѣкоторыхъ обязанностей, не имѣютъ правъ и на нѣкоторыя права. Преніи по общему еврейскому вопросу должны начаться теперь же, какъ этого ни желаютъ избѣжать еврействующіе радикалы.

Я сказалъ: не безъ страха приступаютъ представители народа къ этому ужасному вопросу. Онъ расколетъ парламентъ и народъ въ Россіи на два лагеря. Тѣ партіи, которымъ дорога Россія, будутъ, конечно, не за евреевъ,—но какое безчисленное множество у насъ предателей вольныхъ, т. е. знающихъ, что они творятъ, и невольныхъ, чье невѣжество и непониманіе, а главное—трусость передъ евреями (Judenfurcht) склонитъ ихъ идти противъ своего отечества!

Вредны евреи для арміи или нѣтъ—это собственно рѣшать не парламенту, а самой арміи. Еврейскій вопросъ изъ тѣхъ, гдѣ законодательству приходится не создавать рѣшеніе, а лишь регистрировать опытъ жизни. Можно-ли разсуждать въ Думѣ о томъ, что мышьякъ ядовитъ и что вольная продажа его опасна? Если хотите знать вообще, вредны или не вредны евреи,—спросите населеніе, спросите торговцевъ, промышленниковъ, бѣдныхъ людей, нуждающихся въ кредитѣ, спросите прокуроровъ и судей. Насколько полезны евреи въ арміи—спросите у начальниковъ частей,—конечно не у финляндскихъ и польскихъ патріотовъ и не у тѣхъ генераловъ изъ выкрестовъ, которые замѣтно протерлись въ армію. Даже либеральные генералы, въ родѣ г. Мартынова,—и тѣ говорятъ, что евреи—это проказа арміи и отдѣлаться отъ нихъ—мечта всякаго начальника. Евреи обременяютъ войска, какъ самый слабосильный, наименѣе дисциплинированный, наиболѣе преступный элементъ. Еще до поступленія на службу евреи вносятъ въ нее разложеніе. Не являясь къ призыву, совершая подлоги, членовредительства, подкупы и т. п., евреи развращающе дѣйствуютъ на солдатъ, еще не ставъ солдатами. Будучи насильно привлечены къ службѣ, по самой природѣ своей—геройской, евреи вносятъ въ армію то же самое, что мусоръ, подсыпаемый въ хлѣбъ: изъ хорошаго матеріала они дѣлаютъ плохой. Вѣчно увиливая отъ работы, залегая въ лазареты, пробираясь въ нестроевые, евреи заставляютъ христіанъ нести двойную службу. Они вводятъ съ собою въ казармы обычные свои промыслы: мелкое торгашество, ростовщичество, спаиванье водкой, сводничество, а въ послѣдніе годы—революціонную пропаганду. Это въ мирное время. Въ военное они губятъ армію, они первые предаются бѣгству, устраиваютъ нарочно панику, въ которой свои бьютъ своихъ. Генералъ Мартыновъ разсказываетъ примѣры тяжелыхъ, дорогообошедшихся паникъ, устроенныхъ въ послѣдней войнѣ евреями. Изъ 18,000 евреевъ, какъ писалось въ свое время, 12,000 сдались въ плѣнъ, остальные дезертировали или пристроились въ тылу.

Для сколько нибудь серьезныхъ начальниковъ частей даже невозможенъ вопросъ: вредны евреи въ арміи или нѣтъ. Смѣшно даже разсуждать объ этомъ! Говорятъ: попадаются-же евреи—георгіевскіе кавалеры. Да. Я готовъ признать, что иногда эти Георгіи пріобрѣтены честно. Но вѣдь рѣдкое исключеніе не есть правило. Среди евреевъ, какъ утверждаютъ антропологи, 10 проц. арійцевъ, стало быть герои между ними возможны. Но воинская повинность касается не ихъ, а массы еврейской. Было бы безуміемъ ѣсть гнилыя яблоки потому только, что среди нихъ случайно попадаются и не гнилыя.

* * Вмѣсто привѣтствія возобновившей свои занятія послѣ пасхальныхъ каникулъ Государственной Думѣ, **«Рѣчь»** обливаетъ ее цѣлымъ потокомъ ядовитой прозы:

Итакъ, дальнѣйшія „перспективы“ остаются прежнія. Во-первыхъ, проведеніе бюджета. Первый думскій бюджетъ! Для отрезвленнаго общественнаго мнѣнія это не значитъ—ни переходъ къ новой, болѣе раціональной системѣ государственнаго хозяйства, ни сколько нибудь крупныя экономіи въ хозяйствѣ, ни уничтоженіе или хотя бы уменьшеніе дефицита. Это просто—уничтоженіе режима двѣнадцатыхъ долей; это первое формальное осуществленіе важнѣйшаго изъ народныхъ правъ; это—опять и опять—утвержденіе принципа народнаго представительства. Что бюджетъ пройдетъ къ началу или къ серединѣ іюня, это, казалось бы больше всего заслуга—времени. Но мы охотно согласимся, что это также заслуга и умѣющей „проводить время“ думской главенствующей партіи. Далѣе?.. Далѣе уже идутъ „заслуги“ болѣе активныя и болѣе положительныя. Г. Щегловитовъ уже прислалъ бумагу объ устраненіи Колюбакина. Бумагу надо „исполнить“. Потомъ надо исполнить срочную обязанность—проголосовать контингентъ. „Голосъ Москвы“ обѣщалъ намъ по этому поводу „сокращеніе мирнаго состава арміи, безъ нужды и въ ущербъ боеспособности вздутаго численно“. Надѣемся, что „сокращеніе“ будетъ, во всякомъ случаѣ, не за счетъ евреевъ. Далѣе идутъ обязательства безсрочныя, такъ сказать „моральнаго“ свойства. Надо сместить гр. Воронцова-Дашкова и, слѣдовательно, провести кавказскій запросъ. Надо подчинить г. Лангофа новому порядку доклада, нарушающему финляндскую конституцію; слѣдовательно, необходимо обсудить финляндскій запросъ и дать по этому поводу высказаться предсѣдателю совѣта министровъ. Надо помочь правительству справиться съ ген. Думбадзе...

За этими „дѣлами“, надо надѣяться, Госуд. Дума въ эту сессію не доберется ни до одного законопроекта программнаго характера. Столь странная „надежда“ есть, тѣмъ не менѣе, самое свѣтлое пятно въ тѣхъ послѣпасхальныхъ „перспективахъ“, которыми бы мы хотѣли порадовать читателя. Въ самомъ дѣлѣ, зачѣмъ, напримѣръ, читателю—законъ о „неприкосновенности“ личности? Зачѣмъ ему превращать режимъ исключительныхъ законовъ изъ ненормальнаго положенія въ нормальное? Зачѣмъ ему непремѣнно идти на рискъ, что Дума увѣковѣчитъ „временное“ аграрное законодательство и этимъ путемъ проведетъ революціоннѣйшіе законы? Незачѣмъ, незачѣмъ и незачѣмъ. И если народная мудрость справедливо утверждаетъ, что счастливы тѣ народы, которые не имѣютъ исторіи, то, въ приложеніи къ нашему случаю, развѣ не счастлива воистину та страна, въ которой Дума 3 іюня ничего не дѣлаетъ существеннаго?

Очевидно, кадеты уже совершенно отчаялись играть роль въ нынѣшней Думѣ.

* * Г. Демчинскій въ «Нов. Вр.» дѣлаетъ предсказанія относительно предстоящаго лѣта:

Май—дождливый въ западномъ и юго-западномъ районахъ, умѣренно дождливый въ средней и сѣверной полосахъ, довольно сухой на востокѣ и особенно засушливъ на юго-востокѣ.

Іюнь—будетъ дождливымъ (съ небольшими промежутками въ серединѣ и въ самомъ концѣ мѣсяца) во всей сѣверной и средней полосѣ; на юго-западѣ дожди слабѣе майскихъ, на юго-востокѣ—засуха, особенно во второй половинѣ мѣсяца; на сѣверо-западѣ будетъ сухо въ первой половинѣ мѣсяца.

Въ іюлѣ—на сѣверѣ дожди усилятся, во всѣхъ остальныхъ районахъ (кромѣ Приуралья)—ослабѣютъ. На средней и нижней Волгѣ будетъ продолжаться засуха.

Юго-Западному краю эти предсказанія не сулятъ особенныхъ удовольствій.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Убійство почтальона.

Вчера въ Кіевскомъ военно-окружномъ судѣ назначено было къ разбору дѣло о казакахъ Акимѣ, Иванѣ и Петрѣ Шокодьки и кр. Василіи Ильяшенко, обвиняемыхъ въ разбоѣ, соединенномъ съ убійствомъ почтальона Бабенко. Обвиняемые до суда находились въ Кіевской тюрьмѣ. Вчера на судъ доставлены изъ тюрьмы только Акимъ и Петръ Шокодька, остальные же двое подсудимыхъ, какъ оказалось, больны тифомъ и въ виду этого на судъ не явились. Защита ходатайствовала объ отложеніи дѣла, но судъ нашелъ возможнымъ слушать дѣло въ отсутствіи неявившихся подсудимыхъ, выдѣливъ о нихъ дѣло въ особое производство. Обстоятельства дѣла заключаются въ слѣдующемъ. Вечеромъ 4 декабря прошлаго года на проѣзжей дорогѣ между мѣстечкомъ Черняхой и селомъ Бѣлоцерковскимъ, Лохвицкаго уѣзда, Полтавской губерніи, убитъ былъ съ цѣлью ограбленія почтальонъ Бабенко. Преступленіе обнаружено было мясникомъ-евреемъ, возвращавшимся вечеромъ изъ мѣстечка въ с. Бѣлоцерковское. Въ полуверстѣ отъ села найдена была привязанной къ дереву лошадь почтальона и повозка, возлѣ которой на землѣ лежалъ трупъ убитаго почтальона Бабенко; кобуры и револьвера на немъ не было, а также и сумки съ корреспонденціей. Бабенко убитъ былъ какимъ-то тупымъ орудіемъ и, кромѣ того, у него на тѣлѣ оказалось нѣсколько ножевыхъ ранъ, причиненныхъ ему, по опредѣленію врача, уже послѣ смерти. Полиція приступила къ дознанію и на другой день обнаружено было, что крест. Лукашъ за часъ до убійства почтальона проѣзжалъ по той же дорогѣ и встрѣтилъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ потомъ найденъ былъ убитый почтальонъ, четырехъ молодыхъ парней: Акима, Ивана и Петра Шокодьковъ и Василія Ильяшенко, которые медленно шли по дорогѣ и какъ то озирались по сторонамъ. Лукашъ хорошо зналъ этихъ парней и поздоровался съ ними. Полиція, получивъ эти свѣдѣнія, арестовала названныхъ лицъ, причемъ у Акима Шокодько оказался револьверъ убитаго почтальона. Акимъ сознался, что принималъ участіе въ совершенномъ преступленіи, хотя самъ лично и не убивалъ почтальона. Въ дѣлѣ этомъ, по его словамъ, участвовали задержанные Петръ и Иванъ Шокодьки, а также и Василій Ильяшенко; послѣдніе однако совершенно отрицали свое участіе въ убійствѣ почтальона. Акимъ Шокодько объяснилъ, что сумку съ корреспонденціей и кобуръ отъ револьвера они бросили подъ ледъ рѣки и дѣйствительно вещи эти тамъ и были найдены. Выяснено, что въ злополучный вечеръ 4 декабря почтальонъ Бабенко случайно не имѣлъ при себѣ денежной корреспонденціи, такъ что убійцы его ничѣмъ не попользовались. Всѣ четверо задержанныхъ привлечены были къ уголовной отвѣтственности. Вчера на судѣ Петръ Шокодько продолжалъ отрицать свою виновность и выставилъ цѣлый рядъ свидѣтелей устанавливающихъ, что съ наступленіемъ темноты Петръ Шокодько 4 декабря былъ въ селѣ и ходилъ на вечерницы; свидѣтель же Лукашъ утверждалъ, что передъ сумерками онъ видѣлъ на проѣзжей дорогѣ всѣхъ четырехъ обвиняемыхъ. Акимъ Шокодько неожиданно на судѣ сознался, что онъ принималъ активное участіе въ убійствѣ почтальона и Василій Ильяшенко, Иванъ-же и Петръ Шокодьки въ этомъ дѣлѣ не участвовали, хотя дѣйствительно за 1—2 часа до убійства вмѣстѣ съ ними шли по дорогѣ, когда встрѣтился имъ кр. Лукашъ. По словамъ Акима, они четверо ходили выслѣживать въ полѣ лисицу, но это имъ не удалось; Ивану и Петру предложено было принять участіе въ ограбленіи почтальона, но они не согласились и ушли въ село. Такимъ образомъ, по словамъ Акима Шокодько, убійство Бабенко совершено было имъ, Акимомъ, и Ильяшенко. Судъ призналъ обоихъ наличныхъ подсудимыхъ виновными и приговорилъ ихъ, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, Петра Шокодько какъ пособника не необходимаго на 15 лѣтъ въ каторжныя работы, а Акима Шокодько къ смертной казни черезъ повѣшеніе, причемъ постановилъ, въ виду имѣющихся въ дѣлѣ смягчающихъ вину обстоятельствъ, ходатайствовать передъ командующимъ войсками о замѣнѣ Акиму Шокодько опредѣленнаго наказанія 20 лѣтней каторгой.

II.

Жертва велосипеднаго клуба.

Вчера Кіевскимъ окружнымъ судомъ разобрано небольшое, но весьма назидательное дѣло о растратѣ кассиромъ Кіевскаго электрическаго общества Степаномъ Голегинымъ 25,000 руб. принадлежащихъ обществу. Голегинъ былъ артельщикомъ Россійской биржевой артели; у него на рукахъ бывали сравнительно крупныя денежныя суммы. 23 мая 1906 г. Голегинъ заявилъ правленію электрическаго общества, что имъ разновременно, начиная съ августа 1905 г., совершена растрата полученныхъ за электрическую энергію отъ абонентовъ денегъ въ суммѣ 25,000 руб. принадлежащихъ обществу. По словамъ Голегина, деньги эти онъ проигралъ въ велосипедномъ клубѣ. Противъ Степана Голегина возбуждено было уголовное преслѣдованіе и вчера дѣло это разсматривалось окружнымъ судомъ. Обвиняемый Голегинъ на судѣ подтвердилъ свое объясненіе, данное на предварительномъ слѣдствіи, и разсказалъ, что посѣщая нынѣ закрытый велосипедный клубъ, онъ постепенно втянулся въ процвѣтавшія въ клубѣ карточныя азартныя игры и разновременно проигралъ болѣе 25,000р. На судѣ допрошено было нѣсколько человѣкъ свидѣтелей, удостовѣрившихъ, что артельщикъ Голегинъ до знакомства съ велосипеднымъ клубомъ былъ человѣкъ честный и надежный, а затѣмъ карточная игра погубила его. Свидѣтель Городисскій разсказалъ, что онъ бывалъ въ велосипедномъ клубѣ и игралъ въ карты вмѣстѣ съ Голегинымъ; свидѣтель, по его словамъ, проигралъ все свое состояніе и жены, а затѣмъ остановился, Голегинъ-же имѣлъ несчастье, проигравъ свое, проиграть еще и деньги электрическаго общества. По словамъ г. Городисскаго въ велосипедномъ клубѣ игра въ карты такъ была обставлена, что выиграть никогда нельзя было, а выигрывала одна компанія „на акціяхъ“. Защитникъ пр. пов. Якубовскій просилъ присяжныхъ засѣдателей признать подсудимаго Голегина виновнымъ въ растратѣ по легкомыслію, что они и сдѣлали. Судъ приговорилъ Голегина къ аресту при полиціи на одинъ мѣсяцъ и удовлетворилъ предъявленный къ подсудимому отъ артели гражданскій искъ въ суммѣ болѣе 24,000 рублей.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

24-го апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 апрѣля. Вопросъ объ освобожденіи евреевъ отъ воинской повинности продолжаетъ горячо обсуждаться всѣми газетами. Лѣвые неистовствуютъ. Предложеніе это будетъ поддержано въ засѣданіи Думы правыми. Среди октябристовъ оно вызываетъ расколъ.

Бюджетная комиссія Думы предлагаетъ образовать парламентское изслѣдованіе желѣзнодорожнаго хозяйства.

«Слово» передаетъ, что министерство внутреннихъ дѣлъ предложило губернаторамъ провѣрить знанія евреями ремеслъ, дающихъ право на жительства внѣ черты осѣдлости.

«Свѣтъ» передаетъ, что Милюковъ получалъ отъ евреевъ черезъ покойнаго Бака восемнадцать тысячъ руб. въ годъ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

24-го апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 апрѣля. Государственный Совѣтъ. Засѣданіе открывается въ 2 часа 10 минутъ. Предсѣдательствуетъ *Акимовъ*. На министерскихъ скамьяхъ занимаютъ мѣста предсѣдатель совѣта министровъ, министры—Двора, юстиціи, народнаго просвѣщенія, путей сообщенія, военный, главноуправляющій землеустройствомъ и землеустройствомъ, начальникъ главнаго управленія казачьихъ войскъ, товарищъ министра торговли и начальникъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства. Государственный секретарь докладываетъ Высочайшій указъ о назначеніи генерала-отъ-артиллеріи Свиньина членомъ Совѣта и перечень удостоившихся Высочайшаго утвержденія законопроектовъ. Предсѣдатель объявляетъ: о телеграммѣ, полученной имъ отъ Великаго Князя Михаила Николаевича въ отвѣтъ на принесенное по случаю Пасхи поздравленіе, и объ отказѣ, по болѣзни, отъ званія члена Совѣта члена отъ землевладѣльцевъ Царства Польскаго Островскаго и о замѣщеніи открывшейся вакансіи, по случаю отказа, члена отъ землевладѣльцевъ Подольской губерніи Еловицкаго, слѣдующимъ по числу голосовъ, полученныхъ на выборахъ въ собраніи землевладѣльцевъ Подольской губерніи—Орловскимъ. Въ прочувствованныхъ рѣчахъ предсѣдатель перечисляетъ заслуги передъ Государемъ и родиной скончавшихся членовъ Совѣта—генералъ-адъютантовъ графа Шувалова и Линевича и предлагаетъ почтить память покойныхъ вставаніемъ. Члены Совѣта встаютъ и стоятъ нѣкоторое время въ глубокомъ молчаніи. Совѣтъ затѣмъ переходитъ къ выборамъ членовъ въ комиссію по разсмотрѣнію законопроекта объ ассигнованіи средствъ на постройку Амурской жел. дор. Избраніе производится по спискамъ. За первый списокъ подано 17, за второй—64, за третій—70 голосовъ; поэтому изъ перваго списка считаются избранными двое, изъ второго—6, изъ третьяго—7 человѣкъ Совѣта. Избранными оказываются: графъ Витте, Стаховичъ, Сухотинъ, Роопъ, Дубасовъ, Кобылинскій, Самаринъ, Стишинскій, Крестовниковъ, Ханенко, Нейдгардъ, Войничъ-Сяноженскій, Семеновъ-Тянъ-Шанскій, князь Хилковъ и Денисовъ.

На очереди обсужденіе законопроекта о воловьей повинности на Кавказѣ. *Таганцевъ* указываетъ на нѣкоторую неполноту этого проекта и на отсутствіе въ уголовныхъ законахъ кары за нарушеніе предусматриваемыхъ проектомъ нормъ, но находя этотъ пропускъ несущественнымъ, предлагаетъ мотивированный переходъ къ постатейному разсмотрѣнію законопроекта, въ которомъ обращается вниманіе правительства на необходимость скорѣйшаго изданія закона, восполняющаго указанный пробѣлъ. Къ предложенію Таганцева присоединяется болѣе 30 человѣкъ. Формула перехода принимается. Затѣмъ законопроектъ единогласно, безъ преній, одобряется совѣтомъ. Также единогласно, безъ преній, принимаются законопроекты: «объ установленіи сезоннаго сбора въ пользу г. Кисловодска, объ отпускѣ изъ казны средствъ на содержаніе седьмого и восьмого классовъ Луцкой мужской гимназіи, преобразуемой изъ шестиклассной прогимназіи, о продленіи взиманія сезоннаго сбора въ Старой Руссѣ, объ установленіи въ доходъ мѣстечка Полангена денежнаго сбора съ пріѣзжающихъ на лѣтній сезонъ и объ отпускѣ средствъ на содержаніе въ 1908 году срочныхъ пароходныхъ сообщеній между Владивостокомъ и русскими портами Дальняго Востока. Повѣстка исчерпана. Предсѣдатель предваряетъ, что въ одно изъ слѣдующихъ засѣданій поставитъ вопросъ о желательности частичнаго по отдѣльнымъ смѣтамъ разсмотрѣнія росписи, ибо обсужденіе бюджета въ Думѣ уже затянулось и можетъ задержаться и въ Совѣтѣ. Въ три часа засѣданіе закрыто. Слѣдующее засѣданіе 30 апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 апрѣля. Государственная Дума. Засѣданіе открывается въ 11 ч. 19 м. Предсѣдательствуетъ *Хомяковъ*. Оглашаются текущія дѣла. Сообщается заявленіе члена Думы отъ Оренбургской губерніи Теребинскаго, слагающаго съ себя полномочія. На очереди докладъ бюджетной комиссіи по смѣтѣ доходовъ и расходовъ управленія желѣзныхъ дорогъ на 1908 годъ. Докладчикъ—*Марковъ 1-й*, поддерживающій формулу перехода, предлагаемую бюджетной комиссіей, своевременно переданную въ телеграммахъ. Въ ложѣ министровъ занимаютъ мѣста: товарищъ министра путей сообщенія Мясоѣдовъ-Ивановъ и начальникъ управленія желѣзныхъ дорогъ Думитрашко. *Марковъ 1-й* отмѣчаетъ, между прочимъ, что общій дефицитъ по желѣзнодорожному хозяйству въ Россіи почти достигаетъ 132 милліоновъ рублей. Къ сожалѣнію, принятыя министерствомъ путей сообщенія система и форма отчетности таковы, что во многомъ задерживали успѣшность работъ бюджетной комиссіи по изслѣдованію причинъ дефицита. Коренныя реформы всего вѣдомства настоятельно необходимы. Наличнымъ штатомъ ревизоровъ и инспекторовъ при управленіяхъ желѣзныхъ дорогъ создается контроль и наблюденіе за правильнымъ ходомъ дѣла въ мѣстныхъ управленіяхъ. Для этого существуетъ болѣе простая и дешевая мѣра: самостоятельность суда, имѣющаго право привлекать къ отвѣтственности. Тогда у ближайшихъ распорядителей управленія дорогъ быстро создастся понятіе о служебной отвѣтственности и боязнь личной отвѣтственности (аплодисменты). Мѣстнымъ управленіямъ должны быть предоставлены большія служебныя права, должна быть усилена ихъ самостоятельность и отвѣтственность. Параллельно необходимо государственный контроль поставить въ положеніе дѣйствительнаго контроля. Вѣдомство путей сообщенія, внѣ зависимости отъ личной уступчивости того или иного министра, стоящаго во главѣ его, должно быть самостоятельнымъ, должно стоять прочно, какъ государственный органъ, по своему доминирующему вліянію на государственное хозяйство соприкасающійся со всѣми рѣшительно сторонами государственной жизни. Товарищъ министра путей сообщенія *Мясоѣдовъ-Ивановъ* характеризуетъ общее положеніе нашихъ желѣзныхъ дорогъ, развивающихъ и порождающихъ торговлю и промышленность и вызывающихъ товаро-обмѣнъ. «Хотя русская желѣзнодорожная сѣть малодоходна и, по временамъ, убыточна, но, тѣмъ не менѣе, она принесла Россіи не малую пользу». Путемъ статистическихъ выкладокъ товарищъ министра приходитъ къ выводу, что возрастаніе русской желѣзнодорожной сѣти въ полтора раза увеличиваетъ ея работу въ два раза. Не взирая на такіе результаты постройки желѣзныхъ дорогъ и, конечно, ихъ эксплоатаціи, все же наши дороги постоянно подвергаются нареканіямъ, что онѣ не состоятельны въ смыслѣ удовлетворенія нуждъ торговли и промышленности и подвергаются обвиненіямъ въ безсистемности и безхозяйственности. Товарищъ министра полагаетъ, что эти послѣднія мнѣнія являются чисто субъективными со стороны лицъ, вѣроятно, за недосугомъ не нашедшихъ возможности вникнуть въ столь сложное дѣло, какъ эксплоатація желѣзныхъ дорогъ. Товарищъ министра считаетъ, что безсистемность и безхозяйственность дорогъ вовсе не такъ велика, хотя нельзя отрицать многихъ несовершенствъ и недочетовъ на нашихъ желѣзныхъ дорогахъ и въ веденіи ихъ, и въ эксплоатаціи. Убыточность

желѣзныхъ дорогъ является результатомъ того, что валовой доходъ нашихъ дорогъ иногда не покрываетъ даже расходовъ по ихъ эксплоатаціи и суммы, потребной для оплаты процентовъ погашенія капитала, затраченнаго на ихъ постройку. Далѣе, наши дороги не могутъ развивать свою провозоспособность въ соотвѣтствіи съ ростомъ этой промышленности, главнымъ образомъ, потому, что промышленные грузы, по характеру нашей промышленности, притекаютъ на нашу сѣть неравномѣрно. Такое положеніе является главной причиной залежей, главной причиной этого бѣдствія, наступающаго у насъ каждую осень. Съ цѣлью урегулировать перевозки, были учреждены два года тому назадъ, по совѣщаніи съ представителями всѣхъ отраслей промышленности, особые порайонные комитеты; дѣятельность этихъ комитетовъ дала удовлетворительные результаты. Основываясь на отзывахъ комитетовъ, едва-ли можно огульно сказать, что въ нашемъ желѣзнодорожномъ дѣлѣ господствуетъ полная безсистемность и полная безхозяйственность. Неподготовленность желѣзныхъ дорогъ къ перевозкамъ является результатомъ не недостатка подвижного состава, а недостаточности ихъ пропускной способности. Предъявляя требованія на усиленіе пропускной способности, министерство прекрасно понимаетъ, что кромѣ потребностей желѣзнодорожныхъ, есть еще много другихъ государственныхъ потребностей, во имя настоятельной важности которыхъ приходится зачастую подчиняться сокращеніямъ кредитовъ на усиленіе пропускной способности. Общія основанія устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ очень подобны основаніямъ Бернской конвенціи; но въ отношеніи перевозки грузовъ Бернская конвенція обязываетъ дороги принимать лишь тѣ грузы, которые въ данный день могутъ быть перевезены. Русскія же желѣзныя дороги обязаны принимать во всякое время представленный къ перевозкѣ грузъ; кромѣ того, наши желѣзныя дороги являются безплатнымъ и отвѣтственнымъ хранителемъ огромныхъ складовъ хлѣба, зачастую привезеннаго на станцію не съ цѣлью куда нибудь его отправить, а лишь съ тѣмъ, чтобы получить за него ссуду. Подобный способъ является для желѣзныхъ дорогъ огромнымъ бременемъ и приноситъ всѣ бѣдствія, проистекающія отъ залежей. Статистика показываетъ, что наши паровозы и товарные вагоны производятъ работу большую, чѣмъ въ Германіи, Австріи и Франціи; результаты ихъ работы нельзя не назвать удовлетворительными. Равнымъ образомъ, при меньшемъ количествѣ двухпутныхъ дорогъ мы испытываемъ большую густоту движенія, чѣмъ въ названныхъ государствахъ Запада. Эти данныя свидѣтельствуютъ, что мы не только утилизируемъ въ достаточной степени нашъ подвижной составъ и пропускную способность, но и насилуемъ ихъ. Причина малодоходности нашихъ дорогъ объясняется тѣмъ, что къ доходнымъ дорогамъ Европейской Россіи присоединились убыточныя Сибирскія дороги, приводящія доходъ съ европейской сѣти къ дефициту въ общемъ итогѣ. Затѣмъ, наши грузы по характеру своему являются сырыми матеріалами, которые на большое разстояніе могутъ быть доставлены только по крайне пониженному тарифу. Статистика и тутъ показываетъ, что стоимость нашей эксплоатаціи меньше стоимости эксплоатаціи другихъ западныхъ государствъ. Но и бездоходныя сибирскія дороги принесли государству свою пользу. Средне-Азіатская дорога даетъ теперь Россіи до 8 милліоновъ пудовъ хлопка; одной косвенной пошлины, кромѣ прямого дохода съ хлопка, Россія получаетъ 36 милліоновъ рублей въ годъ, что въ коммерческомъ отношеніи составляетъ процентъ на такой капиталъ, который превышаетъ собою капиталъ, затраченный на всѣ Сибирскія дороги. Переходя къ смѣтѣ, товарищъ министра указываетъ, что представленная въ Думу смѣта уже претерпѣла сокращенія въ четырехъ инстанціяхъ и едва-ли можетъ быть подвергнута новымъ значительнымъ сокращеніямъ. Народному представительству поручено достиженіе культурнаго и экономическаго блага Россіи; къ этой цѣли оно ведетъ развитіе промышленности. Желѣзныя дороги способствуютъ расцвѣту промышленности, а потому на ихъ развитіе должно быть обращено особое вниманіе. *Марковъ 1-й* считаетъ безпочвеннымъ добавленіе товарища министра, что бюджетная комиссія не вникла въ сложное желѣзнодорожное хозяйство. Общее разсмотрѣніе не только смѣты, но и всѣхъ относящихся къ ней матеріаловъ, дало бюджетной комиссіи право и основаніе считать желѣзнодорожное хозяйство хаотическимъ. Въ подкрѣпленіе своего мнѣнія ораторъ приводитъ рядъ конкретныхъ примѣровъ (аплодисменты). Въ 12 часовъ 56 минутъ объявляется перерывъ до 2-хъ часовъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 ч. 10 м. *Предкальнъ* отмѣчаетъ возрастаніе убыточности желѣзныхъ дорогъ. Причины этого явленія, по мнѣнію оратора, заключаются въ томъ, что правительство менѣе всего руководствовалось при созданіи Европейскихъ желѣзныхъ дорогъ соображеніями хозяйственными. Рѣшающимъ моментомъ являлись обыкновенныя стратегическія соображенія, коммерческая-же сторона дѣла всегда оставлялась въ пренебреженіи. Въ желѣзнодорожной политикѣ охранялись, по мнѣнію оратора, интересы заводчиковъ, а не народа; въ результатѣ эта политика, покрывающая дефицитъ налогами, приводитъ только къ налоговому истощенію. По этимъ соображеніямъ, с.-д. фракція не считаетъ себя въ правѣ взять отвѣтственность за такую политику и вноситъ формулу перехода, предлагающую отклонить ассигнованіе на желѣзныя дороги (смѣхъ въ центрѣ и справа). *Жуковскій*, возражая товарищу министра, отъ имени польскаго коло отвѣчаетъ, что по своей сѣти Россія занимаетъ весьма низкое мѣсто; она ниже даже Испаніи. Состояніе сѣти не отвѣчаетъ экономическимъ потребностямъ страны. Дѣйствительно, дѣятельность районныхъ комитетовъ внесла сознательность въ дѣло круговой перевозки, и остается лишь пожалѣть, что дѣятельность ихъ не распространяется на пассажирское движеніе. Но центръ вопроса не въ этихъ соображеніяхъ, а въ фактѣ убыточности русскихъ желѣзныхъ дорогъ. Корень зла, по оффиціальной версіи, лежитъ во внѣшнихъ условіяхъ—въ низкомъ тарифѣ, вздорожаніи топлива, рабочихъ рукъ и т. д. По другой неоффиціальной версіи, корень зла не во внѣшнихъ условіяхъ, а въ томъ, что бюджетная комиссія назвала безсистемностью и безхозяйственностью въ управленіи вѣдомствомъ. Объективныхъ признаковъ, подтверждающихъ вторую версію, цѣлый рядъ. Такъ, смѣты вѣдомства никогда не сходятся съ дѣйствительнымъ ихъ выполненіемъ; далѣе, работа русской сѣти, выражаемая пудо-верстами, въ виду значительности нашихъ разстояній, не можетъ быть сравниваема съ западными дорогами съ ихъ короткими пробѣгами. Если привести къ одному знаменателю приведенныя товарищемъ министра данныя, то окажется, что густота нашей сѣти не выше, а ниже густоты сѣти Германіи и Англіи и приближается къ густотѣ сѣти Сѣверо-Американскихъ Штатовъ. Такимъ образомъ, выводы получаются нѣсколько иные, чѣмъ у товарища министра. Беря извѣстный періодъ времени дѣятельности одной и той-же желѣзной дороги, наименѣе подвергшейся вліянію различныхъ новыхъ обстоятельствъ и случайностей, напримѣръ, считающейся образцовой Николаевской желѣзной дороги, оказывается, что хозяйство идетъ не по пути прогресса, а по пути регресса. Главными недостатками системы является полная децентрализація и безотвѣтственность. Не мало зла принесли желѣзнодорожному хозяйству и приходящія политическія соображенія, какъ, напримѣръ, замыслы о примѣненіи административныхъ мѣръ временъ Іоанна Грознаго въ видѣ проекта объ эксплоатаціонномъ корпусѣ или поголовное удаленіе служащихъ поляковъ на желѣзныхъ дорогахъ Царства Польскаго. По этимъ соображеніямъ, польское коло, считая необходимымъ учрежденіе анкетной комиссіи, присоединяется къ формулѣ бюджетной комиссіи (аплодисменты центра и слѣва). Слово принадлежитъ *Шингареву*. (Въ ложѣ министровъ занимаютъ мѣста министры финансовъ, путей сообщенія и юстиціи). Получается сообщеніе, что его величество король Шведскій изволилъ выразить желаніе посѣтить засѣданіе Государственной Думы. Старшій товарищъ предсѣдателя *князь Волконскій* встрѣчаетъ его величество въ Кругломъ залѣ. Король Шведскій направляется, сопутствуемый княземъ Волконскимъ, съ прибывшими съ его величествомъ шведскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ Тролле, оберъ-гофмаршаломъ Принцескельдъ, епископомъ Лундскимъ, флигель-адъютантомъ Его Величества княземъ Долгорукимъ, генеральнаго штаба полковникомъ графомъ Игнатьевымъ и чинами приставской части къ кулуарному залу, поднимается наверхъ и занимаетъ мѣсто въ центральной великокняжеской ложѣ. *Шингаревъ* отмѣчаетъ, что желѣзнодорожное хозяйство сопряжено съ убыточностью и неудовлетвореніемъ интересовъ страны». «Мы должны считаться съ давнимъ прошлымъ желѣзнодорожной политики. Единственнымъ лѣкарствомъ по мнѣнію представителей вѣдомства является повышеніе тарифа, но повышеніе тарифа-новый налогъ на всю страну, на ея производительность, торговлю и промышленность. Было бы весьма прискорбно такимъ путемъ улучшать наше желѣзнодорожное хозяйство. Конечно, нельзя забывать, что въ отношеніи тарифовъ наша желѣзнодорожная политика не вольна, такъ какъ другая, болѣе могущественная, финансовая политика сплошь и рядомъ руководитъ желѣзнодорожнымъ тарифомъ. Признавая необходимость особой осторожности въ сложномъ тарифномъ вопросѣ, ораторъ присоединяется къ предложенію бюджетной комиссіи о необходимости анкетной комиссіи. Кромѣ того, желѣзныя дороги не автоматы. Онѣ обслуживаются милліоннымъ составомъ служащихъ. Нельзя отдѣлять желѣзнодорожное хозяйство отъ правильной постановки службы желѣзнодорожныхъ служащихъ. Обѣщавъ цѣлый рядъ улучшеній въ положеніи желѣзнодорожныхъ служащихъ, надо обѣщанія эти исполнить: bis dat, qui cito dat. Положеніе служащихъ далеко еще не урегулировано и является однимъ изъ главныхъ камней преткновенія правильной эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ, ибо безъ преданнаго дѣлу работника не можетъ хорошо идти громадное хозяйство (аплодисменты). Въ этомъ отношеніи намъ слѣдовало-бы поучиться у нашего Великаго Княжества Финляндскаго, гдѣ штаты служащихъ уже установлены и заботливо оберегаютъ всѣ интересы служащихъ». Ораторъ заканчиваетъ рѣчь подробнымъ разсмотрѣніемъ отдѣльныхъ параграфовъ смѣты. Объявляется перерывъ на четверть часа.

Въ концѣ рѣчи Шингарева августѣйшій посѣтитель засѣданія покидаетъ великокняжескую ложу, расписывается въ особой книгѣ и направляется къ выходу. Пробывъ въ Государственной Думѣ отъ 3 ч. 30 м. до 4-хъ часовъ, король Шведскій отбылъ изъ Таврическаго дворца.

По возобновленіи засѣданія, *Герценвицъ* замѣчаетъ, что на безсистемность и безхозяйственность желѣзнодорожнаго хозяйства вліяютъ такія причины, которыя въ ближайшемъ будущемъ могли-бы быть устранены и могли-бы хотя нѣсколько улучшить хозяйственное положеніе желѣзныхъ дорогъ. Одной изъ такихъ причинъ является самая организація дѣла управленія нашихъ желѣзныхъ дорогъ, не обнаруживающая ни малѣйшаго стремленія къ болѣе бережливому и аккуратному расходованію громадныхъ суммъ, идущихъ на содержаніе желѣзн. дор. Такъ, напримѣръ, совѣты при управленіяхъ желѣзныхъ дорогъ, будучи совершенно безполезными и вызывающими только излишніе расходы на содержаніе, являются даже вредными и для дѣла, ибо ограничиваютъ иниціативу начальниковъ дорогъ и снимаютъ съ нихъ всякую отвѣтственность на веденіе желѣзнодорожнаго хозяйства. Въ заключеніе ораторъ заявляетъ, что фракція октябристовъ присоединяется къ формулѣ бюджетной комиссіи. *Графъ Бобринской 2-й* свидѣтельствуетъ, что Дума единодушно признаетъ, что въ дѣлѣ желѣзнодорожнаго хозяйства политика никоимъ образомъ замѣшана быть не можетъ. Это единодушіе объясняется тѣмъ, что всѣ члены Государственной Думы знаютъ, какое отвратительное начало внесла въ желѣзнодорожное дѣло забастовка 1905 года, и естественно, что сегодня мы никоимъ образомъ политики и партійной узости не примѣшиваемъ къ вопросу о желѣзныхъ дорогахъ (аплодисменты справа). Товарищъ министра путей сообщенія ошибался, нежелая обременить нашего вниманію цифрами, ибо мы обязаны, наконецъ, развязать тотъ гордіевъ узелъ, который несомнѣнно завязался на желѣзныхъ дорогахъ. Этимъ мы обязаны и передъ тѣмъ, кто насъ собралъ, и передъ тѣми, кто насъ послалъ. Разъ мы не имѣемъ подробнаго анализа вопроса отъ желѣзнодорожнаго вѣдомства, то эти данныя должна намъ дать комиссія, которая либо будетъ избрана Думой, либо будетъ назначена правительствомъ. Совершенно правъ членъ Думы Шингаревъ, указывая, что непремѣнно придется обратиться къ вопросу объ обезпеченіи низшихъ служащихъ. Намъ неоднократно приходилось выслушивать горькія жалобы, что Высочайше ассигнованныя дополнительныя суммы цѣликомъ ушли на увеличеніе жалованія высшихъ служащихъ. Правда это, или нѣтъ—неизвѣстно. Комиссія обязана и это выяснить. Главная задача обновленнаго представительнаго строя заключается не столько въ томъ, чтобы выработать новый законъ, сколько въ томъ, чтобы пролить свѣтъ на всѣ отрасли государственнаго хозяйства, а въ желѣзнодорожномъ дѣлѣ этотъ свѣтъ особенно нуженъ. Обязанность Думы либо развѣять отвратительный туманъ недовѣрія русскаго общества къ русскому желѣзнодорожному дѣлу, либо его исправить. Комиссія необходима, но намъ надо выяснить, будетъ-ли комиссія назначена правительствомъ изъ представителей вѣдомствъ, съ приглашеніемъ чиновъ высшихъ государственныхъ учрежденій, или намъ придется поручить это дѣло своей комиссіи (аплодисменты). *Графъ Бобринской 1-й* находитъ, что предыдущіе ораторы достаточно доказали, насколько возраженія товарища министра путей сообщенія не даютъ отвѣта на предъявляемыя вѣдомству обвиненія. Всѣ эти обвиненія возникли не со вчерашняго дня. Они общеизвѣстны—всѣ отъ нихъ терпятъ. Почему же вѣдомство остается въ пассивномъ положеніи? Развѣ это не даетъ намъ права назвать бездѣятельность эту безсистемностью, безхозяйственностью? Говорятъ объ увеличеніи тарифа и о бездоходности перваго и второго классовъ, а не говорятъ о безбилетныхъ пассажирахъ и фуражкахъ съ кокардами министерства путей сообщенія (аплодисменты). Запись ораторовъ исчерпана. Принимается переходъ къ разсмотрѣнію смѣты по номерамъ росписи. Отклоняется большинствомъ всѣхъ противъ соц.-демократовъ формула перехода, предложенная соц.-демократической фракціей. Докладчикъ комиссіи предлагаетъ внести поправку о томъ, что учрежденіе анкетной комиссіи желательно провести въ законодательномъ порядкѣ.

Министръ финансовъ предварительно до голосованія, считаетъ себя обязаннымъ просить Думу выслушать нѣсколько словъ отъ имени правительства. Возраженій со стороны правительственной власти противъ образованія комиссіи для изслѣдованія современнаго положенія казеннаго желѣзнодорожнаго хозяйства нѣтъ и быть не можетъ (возгласы: «браво»)... Правительство еще до внесенія на разсмотрѣніе Гос. Думы смѣтъ министерства путей сообщенія остановилось на рѣшеніи подвергнуть желѣзнодорожный вопросъ всестороннему изслѣдованію. Результаты изслѣдованій комиссіи Иващенкова не имѣли практическихъ послѣдствій, ибо положеніе желѣзнодорожнаго хозяйства измѣнилось, какъ и условія, при которыхъ протекала правительственная дѣятельность. Всѣмъ памятны событія 1904 и 1905 годовъ; не объ изслѣдованіи желѣзнодорожнаго хозяйства приходилось мыслить въ ту пору. Это они причиной состоявшагося рѣшенія государственной власти приступить къ широкому, всестороннему обслѣдованію современныхъ условій нашего желѣзнодорожнаго хозяйства. Такое изслѣдованіе, не менѣе чѣмъ Думу, интересуетъ и правительство. Дѣйствительно, пролить на эту обширную отрасль государственнаго хозяйства истинный, безпристрастный свѣтъ представляется въ высокой степени необходимымъ. Настало время дать себѣ ясный отчетъ, происходитъ-ли убыточность желѣзнодорожнаго хозяйства отъ безсистемности или отъ такой небольшой причины, какъ образованіе комитета и совѣтовъ при управленіяхъ желѣзныхъ дорогъ, или-же отъ причинъ гораздо болѣе глубокихъ и сложныхъ—отъ сложнаго взаимодѣйствія причинъ административныхъ и экономическихъ и того глубокаго потрясенія, которое пережила наша родина въ продолженіе минувшихъ трехъ лѣтъ. Пора, дѣйствительно, пролить свѣтъ на всю сферу нашего желѣзнодорожнаго хозяйства, чтобы устранить легенды, что средства, ассигнованныя на увеличеніе содержанія низшимъ служащимъ пошли на увеличеніе содержанія высшимъ. Правительство не только не возражаетъ противъ образованія комиссіи, но само стало на этотъ путь, и полагаетъ приступить къ производству такого обслѣдованія. Единственный элементъ, различающій взгляды правительства отъ предположеній Думы, заключается въ предположеніи образовать эту комиссію въ порядкѣ законодательномъ. По мнѣнію правительства, образованіе этой комиссіи не относится къ области законодательной, а относится къ области управленія. Нѣтъ надобности, по мнѣнію правительства, испрашивать спеціальный законъ, который долженъ пройти черезъ Думу въ Совѣтъ, ибо есть полная возможность, и притомъ въ меньшій срокъ, безъ всякой потери времени, предпринять это дѣло въ порядкѣ управленія. И правительство имѣетъ въ настоящее время въ виду приступить къ этому, допуская возможно широкій способъ обслѣдованія. Оно имѣетъ въ виду во главѣ этого обслѣдванія поставить лицо, авторитетность котораго едва-ли будетъ подлежать какому-либо сомнѣнію, привлечь заинтересованные общественные элементы, собрать для этого обслѣдованія силы, которыя будутъ въ состояніи подѣлиться своими знаніями и принести эти знанія на пользу обществу, и если среди членовъ Думы и Государственнаго Совѣта имѣются люди, знанія которыхъ могутъ обезпечить успѣхъ этому обслѣдованію, то правительство съ полнѣйшей готовностью будетъ просить ихъ принять въ этомъ дѣлѣ участіе, и можетъ только благодарить, если они отвѣтятъ согласіемъ на предложеніе, которое имъ будетъ сдѣлано. *Графъ Бобринской 2-й* обращаетъ вниманіе, насколько неудобно, когда бюджетная комиссія вноситъ существенныя измѣненія въ свою формулу по окончаніи преній, ибо пренія совершенно теряютъ свой смыслъ и характеръ. Умѣренно-правые считаютъ, что проведеніе этой комиссіи въ законодательномъ порядкѣ несомнѣнно затянетъ разрѣшеніе вопроса и несомнѣнно, что къ будущему бюджету мы еще не будемъ имѣть доклада этой комиссіи. Если Дума все-же находитъ необходимымъ провести этотъ законъ, то умоляю Думу и ея членовъ, которые могли-бы быть приглашены правительствомъ, не отказываться отъ участія въ комиссіи ссылкою на новую комиссію, которая будетъ избрана на основаніи оффиціальнаго закона. Непремѣнно надо, чтобы правительственная комиссія, которая будетъ теперь назначена, скорѣе начала работать, и мы, быть можетъ, къ разсмотрѣнію будущаго бюджета будемъ имѣть хоть часть работъ этой комиссіи. *Графъ Уваровъ*, привѣтствуя признанія правительства въ необходимости всесторонняго разсмотрѣнія желѣзнодорожнаго хозяйства, думаетъ, что это признаніе со стороны правительства и пожеланія Думы составляютъ побѣду бюджетной комиссіи; но онъ не можетъ согласиться съ тѣмъ, что правительство всецѣло принимаетъ на себя такую комиссію создать. Если эта комиссія будетъ составлена, какъ, къ сожалѣнію, иногда и прежде составлялись такія комиссіи, то такая комиссія, можетъ быть, въ концѣ концовъ, не будетъ имѣть авторитета, по крайней мѣрѣ, въ нашихъ глазахъ. Кто будетъ судить, насколько тотъ или другой человѣкъ, или членъ Думы компетентенъ въ этомъ вопросѣ? Если выборъ на приглашеніе членовъ Думы будетъ зависѣть исключительно отъ соображеній правительственныхъ, то правительство будетъ приглашать насъ по собственному выбору. Можетъ быть эти члены будутъ въ такомъ громадномъ меньшинствѣ, въ сравненіи съ представителями другихъ сферъ, что присутствіе ихъ будетъ совершенно безъ цѣли или малоцѣнно. Только тогда члены Думы, участвующіе въ этой комиссіи, будутъ облечены извѣстнымъ авторитетомъ и довѣріемъ Думы, если будутъ избраны ею. Въ принципѣ не допуская мысли, чтобы правительство приглашало изъ нашего состава лицъ по собственному желанію для разработки того или другого вопроса. *Шингаревъ* находитъ, что организація правительственной комиссіи рѣшительно не исключаетъ организацію думской комиссіи. *Пуришкевичъ* полагаетъ, что образованіе комиссіи для обревизованія русскаго желѣзнодорожнаго хозяйства представляется настоятельно необходимымъ еще и по соображеніямъ другого порядка. Представителей правыхъ организацій неоднократно засыпали просьбами заступиться за низшій русскій люда, сплошь гонимый съ желѣзныхъ дорогъ, гдѣ въ настоящее время въ громадномъ количествѣ засѣли инородцы, въ частности поляки (шумъ). Однако мы не имѣемъ ни нравственнаго, ни юридическаго права смѣшивать власть исполнительную съ властью законодательною. Поэтому мы будемъ вотировать противъ учрежденія комиссіи, которая смѣшивала-бы эти два понятія. Хотя составъ третьей Думы гарантируетъ спокойный ходъ работъ всякой комиссіи какъ-бы она ни была избрана, но мы должны помнить, что всякій шагъ нашъ будетъ прецедентомъ для будущихъ. Мы не знаемъ состава будущихъ Думъ, а потому не имѣемъ права дѣлать подобнаго рода прецеденты. Всецѣло высказываясь противъ созданія путемъ законодательныхъ комиссіи изъ членовъ Думы, которая-бы вмѣшивалась въ дѣла распорядка на мѣстахъ, нельзя не признать, однако, не отвѣчающимъ достоинству Думы, чтобы правительство указывало намъ, кого оно желаетъ видѣть въ этой комиссіи. Комиссія должна быть образована именно въ порядкѣ управленія, но съ избраніемъ въ эту комиссію членовъ Думы изъ ея состава, и должна быть избрана въ ближайшемъ будущемъ. *Синадино* не раздѣляетъ опасеній Пуришкевича. Если Дума изберетъ путемъ законодательнаго порядка комиссію для обслѣдованія нашего желѣзнодорожнаго дѣла, то дѣятельность этой комиссіи будетъ чисто законодательная, а не исполнительная. Графъ *Уваровъ* указываетъ, что когда говорятъ о законодательномъ порядкѣ, то это значитъ, что Дума желаетъ чтобы такой законъ прошелъ черезъ Думу въ Государственный Совѣтъ и получилъ санкцію Государя Императора. Хотѣлъ бы я знать, что при такомъ порядкѣ сталъ бы говорить господинъ Пуришкевичъ, какъ сталъ бы онъ ссылаться на созданіе прецедента для узурпированія чужой власти. Итакъ, не слѣдуетъ говорить, что мы, члены третьей Думы, и бюджетная комиссія рекомендуемъ вамъ порядокъ узурпированія чужой власти. *Графъ Бобринской 2-й* напоминаетъ, что никогда черезъ одну-двѣ недѣли провести закона нельзя. «Помните это, будьте осторожны, не губите дѣло, за которое теперь мы хотимъ взяться». *Милюковъ* полагаетъ, что важнѣе всего сохранить самую идею. Отдѣливъ вопросъ объ идеѣ назначенія парламентской комиссіи отъ идеи той формы и тѣхъ методовъ, какіе ей будутъ назначены, Дума имѣла въ виду комиссію изъ народныхъ представителей, комиссію изъ двухъ палатъ, во всякомъ случаѣ противоположную комиссіи вѣдомственной. Мы считаемъ, что въ данный моментъ необходимость прибѣгнуть къ законодательному пути пока еще не доказана, поэтому мы присоединяемся къ предложенію, чтобы слова «законодательнымъ порядкомъ» сейчасъ были сняты. *Предкальнъ* высказывается противъ передачи обслѣдованія правительственной комиссіи. *Министръ финансовъ* указываетъ, что сдѣлавъ заявленіе отъ имени правительства, онъ предполагаетъ на почвѣ этого заявленія объединить желаніе Думы съ стремленіями, которыми руководилось правительство. Въ этомъ есть кое-что не договоренное, неясное, а въ каждомъ серьезномъ вопросѣ нужно говорить опредѣленно и ясно, чтобы потомъ не было никакихъ недомолвокъ. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что Дума облечена полной возможностью и имѣетъ неоспоримое право образовать изъ своей среды какія угодно комиссіи для разсмотрѣнія дѣлъ, входящихъ въ ея разрѣшенія, и въ этихъ предѣлахъ внутренняя думская комиссія можетъ изслѣдовать матеріалы, ей представляемые, изучать во всей полнотѣ и необходимой ширинѣ, постановлять тѣ или иныя заключенія, которыя потомъ, въ свою пору, пойдутъ въ порядкѣ, для законодательныхъ дѣлъ установленномъ. Но комиссія бюджетная разумѣла такъ называемую анкету. Мы не говоримъ парламентской анкетѣ—у насъ парламента, слава Богу, еще нѣтъ (аплодисменты справа, свистъ и шиканье слѣва, звонокъ предсѣдателя), а говоримъ объ изслѣдованіи желѣзнодорожнаго вопроса. Правительство имѣетъ въ виду предпринять всестороннее изслѣдованіе на мѣстахъ. Только это изслѣдованіе можетъ принести ожидаемую отъ него пользу. Но оно можетъ быть предпринято лишь въ порядкѣ управленія. Съ другой стороны, всякій вопросъ, устанавливающій то или другое, постоянное или временное, учрежденіе, можетъ быть безспорнымъ предметомъ законодательнаго почина, и въ этомъ отношеніи между мною и членомъ Думы Уваровымъ недоразумѣнія никакого нѣтъ. Но если я противъ этого возражаю, то потому только, что этимъ будетъ потерянъ цѣлый годъ. До наступленія для всѣхъ членовъ Думы необходимаго вакантнаго времени такого закона будетъ провести невозможно, и придется отложить дѣло по крайней мѣрѣ до глубокой осени. Вотъ результатъ направленія, которое будетъ принято, какъ противорѣчіе съ предложеніемъ правительства. Что же предлагаетъ правительство? Оно заявило, что оно въ порядкѣ управленія имѣетъ въ виду установить широкое всестороннее разслѣдованіе желѣзнодорожнаго вопроса и пригласить къ этому общественныя установленія и заинтересованныя группы лицъ. Ни одного слова не было сказано, какимъ порядкомъ состоится приглашеніе членовъ Думы въ составъ комиссіи по изслѣдованію желѣзнодорожнаго дѣла. Быть можетъ, правительство обратится къ Думѣ и будетъ просить ее, въ порядкѣ избранія, указать тѣхъ членовъ, которые будутъ желательны. Идетъ вопросъ не о парламентской слѣдственной комиссіи, даже больше: не о думской комиссіи по изслѣдованію, ибо думская комиссія по изслѣдованію и Государственнаго Совѣта—по изслѣдованію могутъ быть только комиссіи дѣлопроизводительнаго характера. Комиссія же по изученію на мѣстѣ, анкетной комиссіи, производящей изслѣдованіе и разсмотрѣніе на мѣстахъ, комиссіи думской и Государственнаго Совѣта быть не можетъ, ибо Дума и Совѣтъ призваны къ разсмотрѣнію вносимыхъ на уваженіе высокихъ учрежденій законопроектовъ по возбужденію въ порядкѣ иниціативы отдѣльныхъ предположеній, не упоминая, конечно, о контролѣ и закономѣрности правительственной власти, которые разумѣются сами собою. Вотъ въ чемъ разница. Если въ данную минуту внѣшнимъ образомъ наибольшее сближеніе происходитъ между предложеніемъ правительства и члена Думы Милюкова, то я долженъ сказать, что съ внѣшней стороны предложеніе Милюкова меня въ данную минуту удовлетворяетъ. Въ данное время, повидимому, мы находимся, какъ принято выражаться, на одной плоскости, между нами, повидимому, есть полное соглашеніе, чему очень радъ. Повидимому, Милюковъ полагаетъ совершенно правильно, что изслѣдованіе можетъ быть въ порядкѣ управленія. Вотъ въ чемъ заключается весь вопросъ. Конечно, не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что и предложеніе графа Уварова, въ порядкѣ законодательномъ, имѣетъ полное основаніе быть проведеннымъ. Но результатъ—въ потерѣ года, безъ всякаго выигрыша для интересовъ дѣла (аплодисменты справа). *Милюковъ* боится, что министръ финансовъ нѣсколько преувеличилъ степень его согласія съ предложеніемъ министра. Согласія наши заключаются въ томъ, что, какъ министръ финансовъ, такъ и я, предлагаемъ выкинуть слова: «законодательнымъ порядкомъ». Но цѣли, которыхъ мы желаемъ при этомъ достигнуть, мнѣ кажется нѣсколько различны. Министръ финансовъ полагаетъ такимъ образомъ, что Дума согласится съ образованіемъ комиссіи анкетной въ порядкѣ управленія, но это не та комиссія и не такая, какой хотимъ мы, какой хотимъ обезпечить себѣ возможность рядомъ съ ними нашей собственной работы. Полагаемъ, что думская комиссія, въ предѣлахъ компетенціи комиссій Думы вообще, должна удовлетворительно выполнять задачи, возлагаемыя на нее, въ томъ числѣ изслѣдованіе матеріала на мѣстахъ. Изслѣдованіе матеріала на мѣстахъ и привлеченіе какъ документовъ, такъ и свѣдущихъ лицъ необходимы ей для выполненія ея обязанностей. Мы полагаемъ, что прошло то время, когда можно было бы считать комиссію такого рода, какъ бы искусственнымъ расширеніемъ думскихъ правъ, вторженіемъ въ чью-то чужую компетенцію, такъ какъ въ такомъ случаѣ никакого законодательнаго пути намъ не надо. Вотъ въ этомъ смыслѣ я предложилъ устранить слова: «законодательнымъ порядкомъ». Министръ финансовъ правъ, что время не ждетъ и что вопросъ въ высшей степени важенъ. Мы не должны терять времени. Въ заключеніе ораторъ указываетъ, что выраженіе министра по поводу парламента представляется ему неправильнымъ, ибо, принимая такое выраженіе, министру пришлось бы присоединиться къ числу тѣхъ, которые восклицаютъ: «Слава Богу, у насъ конституціи еще нѣтъ». Однако я лично долженъ сказать, что стою на обратной точкѣ зрѣнія и готовъ всегда сказать: «Слава Богу, у насъ есть конституція» (аплодисменты слѣва). Продолженіе преній откладывается до 25 апрѣля. Въ 6 часовъ засѣданіе закрывается.

ВОРОНЕЖЪ, 24 апрѣля. Отъ взрыва бомбы, брошенной въ карету губернатора, пострадало нѣсколько частныхъ лицъ. Пока выяснено, что получили пораненія четыре гимназистки младшаго возраста.

ВОРОНЕЖЪ, 24 апрѣля. Отъ взрыва бомбы, брошенной подъ карету губернатора, въ числѣ другихъ лицъ, пострадали полицеймейстеръ слѣдовавшій за каретой губернатора, и его кучеръ, получившій ожоги лица.

ПЕТРОПАВЛОВСКЪ, 24 апрѣля. Желѣзнодорожное сообщеніе съ Европейской Россіей прекратилось. Насыпь размыта, вода угрожаетъ Ушинскому мосту. Въ нижней части города много домовъ затоплено и нѣсколько снесено водой.

МОГИЛЕВЪ (губернскій), 24 апрѣля. По точному разслѣдованію, при переправѣ черезъ Днѣпръ изъ Новаго Быхова, утонуло 66 крестьянъ, изъ нихъ 13 малолѣтнихъ. Спасено 45 человѣкъ. Образованъ комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ.

АРХАНГЕЛЬСКЪ, 24 апрѣля. Открылась навигація по Сѣверной Двинѣ. Пришли первые пароходы.

БЕРЛИНЪ, 24 апрѣля. По случаю дня тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны 24 апрѣля, въ посольской церкви отслужены торжественная литургія и молебствіе. Присутствовали чины посольства, депутація отъ драгунскаго полка, шефомъ котораго состоитъ Ея Величество, и много молящихся.

ВѢНА, 24 апрѣля. Для принесенія поздравленій императору Францу-Іосифу по случаю торжества 24 апрѣля прибыли король Вюртембергскій, великій герцогъ Мекленбургъ-Шверинскій, Саксенъ-Веймарскій и Баденскій, князья Липпе и Шаумбургъ-Липпе, герцогъ Ангальтскій и президентъ сената докторъ Бурхардъ.

Опубликованъ императорскій рескриптъ о назначеніи депутата Генриха Прадэ министромъ.

ПОЛА, 24 апрѣля. Германская императорская чета, простившись съ гражданскими и морскими начальствующими лицами, отбыла въ Вѣну.

ЛАНДИКОТАЛЬ, 24 апрѣля. Суфи-мулла покинулъ Базарную долину и перешелъ на афганскую территорію.

ГРОССВАРДЕЙНЪ, 24 апрѣля. Въ Царанскомъ лѣсу, близъ Фугивасъ-Архели, 200 валаховъ—лѣсныхъ рабочихъ, вооруженныхъ топорами и дубинами, напали на 100 работавшихъ въ лѣсу венгерскихъ рабочихъ. Произошла драка, прекращенная жандармами. Трое ранено смертельно, 25—тяжело. 20 зачинщиковъ арестованы.

УРМІЯ, 24 апрѣля. Въ происходившихъ въ послѣдніе дни безпорядкахъ нападенію подверглись служащіе православной духовной миссіи и караванъ-сарай русско-подданнаго. Противъ участниковъ нападеній, жителей селенія Баловъ, суннитовъ, избившихъ, между прочимъ, русско-подданнаго Меликъ-Бекова и сопровождавшихъ его двухъ чиновниковъ, высланъ персидскій военный отрядъ.

УРМІЯ, 24 апрѣля. Тамарага, бекъ курдскаго племени шекакъ, разрушаетъ оросительные каналы въ долинѣ Назлучай, въ 18 верстахъ къ сѣверо-западу отъ города. Лишивъ населеніе воды, онъ разрѣшаетъ привести каналы въ порядокъ деревнямъ, согласнымъ внести значительный выкупъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Министръ юстиціи Щегловитовъ, по словамъ «Нов. Вр.», препроводилъ слѣдующую бумагу Н. А. Хомякову по дѣлу депутата Колюбакина:

«Приговоромъ Саратовской судебной палаты съ участіемъ сословныхъ представителей, 31 января—1 февраля 1908 года отставной гвардіи поручикъ Александръ Михайловъ Колюбакинъ признанъ виновнымъ въ томъ, что 9 и 11 августа 1906 г. въ гор. Саратовѣ, въ помѣщеніи фельдшерской школы публично произнесъ рѣчи, въ которыхъ, утверждая, что роспускъ первой Гос. Думы является актомъ незаконномѣрнымъ, доказывалъ, что для принужденія правительства къ скорѣйшему созыву новой Гос. Думы населеніе должно поступать такъ, какъ указано въ такъ называемомъ «Выборгскомъ воззваніи», т. е. должно отказаться отъ уплаты податей и исполненія воинской повинности, каковою своей рѣчью возбуждалъ слушавшихъ его къ неповиновенію и противодѣйствію закону и законнымъ распоряженіямъ властей, и на основаніи ст.ст. 129 ч. I п. 3, 53 и 20 уг. улож. присужденъ къ заключенію въ тюрьмѣ на 6 мѣсяцевъ.

Опредѣленіемъ уг. кас. деп. Прав. Сената 4 сего апрѣля кассаціонная жалоба осужденнаго оставлена, за силою ст. 912 уст. уг. судопр. безъ послѣдствій и приговоръ о немъ на основаніи ст. 941 п. 3 уст. угол. судопр. вступилъ въ законную силу.

Принимая съ своей стороны во вниманіе: 1) что за преступное дѣяніе, предусмотрѣнное ст. 129 ч. I п. 3 уг. улож. въ законѣ опредѣлено заключеніе въ исправительномъ домѣ, сопряженное ст. 26 28 и 30 того же уложенія съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія; 2) что осужденіе по судебному приговору за преступное дѣяніе, влекущее за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, признается, въ силу ст. 19 учрежд. Г. Думы и п. 1 ст. полож. о выбор. въ Думу, (ср. ст. 10 того же положенія въ ред. зак. 3 іюня 1907 г.) обстоятельствомъ, влекущимъ за собой выбытіе члена Г. Думы изъ ея состава, причемъ, какъ это слѣдуетъ изъ разъясненія, преподаннаго Правительствующимъ Сенатомъ въ опредѣленіи 26 января 1907 г. по дѣлу Водовозова, въ данномъ случаѣ закономъ имѣется въ виду самый фактъ признанія лица по суду виновнымъ въ преступномъ дѣяніи, которое, по законодательной его санкціи, могло повлечь за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, независимо отъ назначенной судомъ мѣры взысканія и, слѣдовательно, рѣшающее значеніе имѣетъ не опредѣленное въ судебномъ приговорѣ наказаніе, а самый характеръ вмѣняемаго судомъ въ вину преступленія, и 3) что выбытіе члена Г. Думы изъ ея состава въ предусмотрѣнномъ ст. 19 учр. Г. Думы случаѣ совершается, на основаніи ст. 21 того же учр., по постановленію Думы, о вышеизложенномъ, съ препровожденіемъ копіи приговора Саратовской судебной палаты 31 января—1 февраля 1908 г. долгомъ считаю сообщить вашему превосходительству для доклада Г. Думѣ».

—Пассажиры перваго скораго поѣзда, пущеннаго по новому расписанію по Забайкальской ж. д. съ сокращеніемъ на десять съ половиной часовъ, по словамъ «Нов. Вр.», обратились къ министру путей сообщенія по телеграфу съ просьбой объ измѣненіи расписанія въ виду крайней опасности столь быстрой ѣзды при массѣ закругленій, выемокъ и тунелей. Вслѣдствіе испытываемаго тяжкаго ощущенія невозможно спать, нельзя даже стоять во время хода.

—Убытки отъ наводненія въ 16 московскихъ церквахъ простираются до 100 тыс. руб. Въ трехъ церквахъ совсѣмъ нельзя совершать богослуженіе вслѣдствіе того, что сильно повреждены полы и своды, которые въ нѣкоторыхъ случаяхъ дали весьма опасныя трещины.

—Московскія газеты сообщали объ ограбленіи на 10,000 руб. артельщиковъ фонъ-Мекковской биржевой артели Ильичева и Воробьева. Теперь по словамъ «Гол. Моск.», выясняется, что грабежъ этотъ симулированъ, и въ виду массы уликъ артельщики арестованы и препровождены въ Москву, въ распоряженіе сыскной полиціи.

—20 апрѣля на Рогожскомъ кладбищѣ въ Москвѣ была совершена торжественная закладка высокой колокольни для храма Воскресенія Христова, сооружаемаго московскимъ старообрядческимъ міромъ въ память открытія алтарей 17 апрѣля 1905 г. Стоимость колокольни исчисляется въ суммѣ до 150,000 р. Вышина ея 32 сажени.

—17 апрѣля въ циркѣ бр. Труцци въ Москвѣ, дежурный помощникъ пристава поручикъ Корніенко позволилъ себѣ, послѣ того, какъ стихали аплодисменты наѣздницамъ, аплодировать, чѣмъ вызывалъ снова аплодисменты, повторяя это нѣсколько разъ, причемъ его поступокъ обратилъ на себя всеобщее вниманіе публики. По этому поводу градоначальникъ издалъ, по словамъ «Моск. Вѣд.», особый приказъ, въ которомъ, подвергая поручика Корніен-

по аресту на гауптвахтѣ на трое сутокъ, разъяснилъ, что чины полиціи при исполненіи своихъ обязанностей должны держать себя съ достоинствомъ и не вызывать своимъ поведеніемъ неодобренія или порицанія публики, что въ театры они наряжаются не для развлеченія, а для поддержанія порядка, который они никоимъ образомъ сами не должны были нарушать.

—Къ пожару на Обуховскомъ заводѣ. Въ «Нов. Вр.» напечатано слѣдующее письмо начальника завода, полковника А. Меллера: «Въ виду того, что руководящей цѣлью печати, при обсужденіи пожара на Обуховскомъ заводѣ, было желаніе служить особо важнымъ государственнымъ интересамъ выясненіемъ тѣхъ или другихъ сторонъ дѣятельности завода, считаю своимъ правственнымъ долгомъ, по мѣрѣ возможности, быть полезнымъ въ этомъ отношеніи, содѣйствуя истинному освѣщенію фактовъ и обстоятельствъ, почему готовъ предоставить въ распоряженіе органовъ печати всѣ необходимыя фактически вѣрныя свѣдѣнія и справки, исключая свѣдѣній, не подлежащихъ оглашенію въ силу секретности характера ихъ, и предлагаю убѣдиться на мѣстѣ въ дѣйствительности тѣхъ или другихъ событій и обстоятельствъ.

Теперь же позволю себѣ установить въ краткихъ чертахъ нижеслѣдующее:

1) Сгорѣлъ не весь Обуховскій заводъ, но сгорѣли и отчасти провалились крыши, выгорѣло дерево внутренняго устройства бронеотдѣлочной, подготовительной и замочной мастерскихъ. Благодаря сравнительно небольшому количеству горючаго матеріала, находившагося внутри мастерскихъ, стѣны ихъ пострадали отъ огня сравнительно мало, уцѣлѣла также и большая часть станковъ и машинъ.

2) Въ текущемъ мѣсяцѣ будетъ сдано одно 12 дм. орудіе, одно 10 дм. морское и одно 10 дм. сухопутное орудія, 50—3 дм. полевыхъ пушекъ и часть броней на канонерскія лодки. Сдача станковъ отъ пожара совершенно не задержится, равно какъ и сдача всѣхъ другихъ издѣлій. Въ будущемъ сдача пушекъ и броней будетъ задержана въ своихъ срокахъ не больше, какъ на три мѣсяца, въ томъ случаѣ, если заводу будутъ даны средства на возстановленіе замочной, подготовительной и бронеотдѣлочной мастерскихъ. Въ остальныхъ мастерскихъ (всего же на заводѣ до 25 мастерскихъ) работы идутъ безостановочно, издѣлія сдаются и будутъ сдаваться.

3) Размѣры убытка точно сейчасъ не могутъ быть установлены, но во всякомъ случаѣ они не достигаютъ суммъ, указанныхъ въ газетахъ, такъ какъ полная стоимость мастерскихъ, въ которыхъ былъ пожаръ, со зданіями и всевозможными оборудованіями равняется $2^1/_2$ милліонамъ.

4) Въ огнѣ находились 4—8 дм. пушки, одна 6 дм. и 56—3 дм. полевыхъ. 8 дм. и 6 дм. орудія столь мало прогрѣлись, что въ нихъ сохранилось нефтяное сало, которымъ покрываются каналы пушекъ отъ ржавчины. 3 дм. пушки прогрѣлись нѣсколько больше, но, судя по нѣкоторымъ даннымъ, въ подробное изложеніе которыхъ входить не могу, нагрѣвъ ихъ былъ около 200°—300°, т. е. ниже той температуры, при которой сталь теряетъ закалку. Такимъ образомъ, вѣроятно, всѣ пушки, бывшія въ огнѣ, могутъ поступить на службу безъ всякаго ущерба ихъ прочности.

5) Въ огнѣ не погибло ни одного документа и чертежа.

Такимъ образомъ, пожаръ является тяжелымъ несчастіемъ для завода, послужитъ причиной значительныхъ денежныхъ затратъ, но государственная оборона, въ смыслѣ сроковъ сдачи издѣлій, къ счастью, пострадаетъ не въ той степени, какъ о томъ писалось въ газетахъ. Что же касается причинъ пожара, то таковыя должны быть выяснены во что бы то ни стало, назначеннымъ офиціальнымъ слѣдствіемъ и частнымъ заводскимъ, и если слѣдствіе выяснитъ виновность тѣхъ или другихъ лицъ изъ администраціи завода, какъ служившихъ по заводу, такъ и въ настоящее время находящихся на службѣ его,—въ томъ числѣ, конечно, и меня, то они должны понести законную кару въ полной мѣрѣ».

—Полученіе денегъ по подложнымъ талонамъ. На Страстной недѣлѣ въ московской губернской земской управѣ открылся цѣлый рядъ полученій денегъ по подложнымъ талонамъ. Всего, такимъ образомъ, изъ казначейства управы было получено по талонамъ за пожарные убытки 27.800 руб. Открылось это такимъ образомъ: въ началѣ Страстной недѣли въ канцеляріи губернской земской управы приступили къ работамъ по составленію годичнаго отчета по отдѣлу добровольнаго земскаго страхованія. По сверкѣ книгъ оказался недочетъ въ 27.800 руб. Когда же стали осматривать книгу, изъ которой вырѣзываются ассигновки и талоны къ нимъ, то въ ней не оказалось 50 талоновъ. Когда провѣряли вмѣстѣ съ приглашеннымъ въ управу начальникомъ московской сыскной полиціи А. Ф. Кошко оплоченные талоны, то среди нихъ оказалось десять съ подложными, артистически сдѣланными подписями предсѣдателя управы Рихтера, члена управы Людоговскаго, завѣдывающаго страховымъ дѣломъ и секретаря страхового отдѣла. Поддѣлка подписей была на столько хороша, что лица, чьи подписи были поддѣланы, готовы были признать ихъ за свои. При подсчетѣ выданныхъ по этимъ талонамъ суммъ оказалось, что была выдана недостающая сумма, т. е. 27.800 р. Девять талоновъ съ подложными подписями были по Московскому уѣзду и одинъ—по Коломенскому. Въ четвергъ на Страстной недѣлѣ объ этомъ случаѣ былъ извѣщенъ прокуроръ Московскаго окружного суда и были арестованы помощникъ дѣлопроизводителя Пучковъ и бывшій счетчикъ Дугинъ. У одного изъ арестованныхъ оказалось около тысячи руб. Арестованные принадлежатъ къ старо-служащимъ въ управѣ. При разслѣдованіи этого дѣла, по словамъ «Моск. Лист.», выяснилось, что деньги эти были получены въ разное время въ періодъ земскихъ собраній, т. е. въ такое время, когда почти всѣ лица, подписи которыхъ были поддѣланы на талонахъ, находились внѣ управы, и обманъ не могъ такъ скоро быть открытымъ. Дальнѣйшее слѣдствіе ведется энергичнымъ образомъ.

— Неожиданное открытіе. Интересное открытіе, какъ пишутъ изъ Колывани въ «Гол. Томска», сдѣлано недавно изслѣдователемъ верховьевъ рѣки Оми, Каргата, Тотошъ, Шагарки и др. Любарскимъ. Мѣстность эта считается необитаемой, а, между тѣмъ, г. Любарскій нашелъ тамъ старообрядцевъ, остяковъ и тунгузовъ. Мѣстожительства этихъ народностей считаются непостоянными, но въ дѣйствительности они живутъ осѣдло, въ домахъ. Заимки состоятъ изъ одного—двухъ, иногда и больше дворовъ. Старообрядцы занимаются земледѣліемъ, скотоводствомъ, пчеловодствомъ, рыбной ловлей и охотой. Остяки (православные) занимаются охотой, скотоводствомъ и рыбной ловлей. Живутъ въ домахъ, состоящихъ изъ двухъ комнатъ, а у богатыхъ даже изъ четырехъ. На одной изъ рѣкъ стоитъ старообрядческій монастырь, въ которомъ живутъ до 70 человѣкъ монашествующихъ обоего пола. Также обитаемы и доступны мѣстности, лежащія по рѣкамъ: Васючанъ, Нюхюлька, Парабель, Чаи и др. съ притоками.

—Драма материнской любви. 20 апрѣля въ Царскомъ Селѣ, въ семьѣ генералъ-майора Мердеръ разыгралась драма. 17-лѣтняя дочь Мердеръ была опасно больна воспаленіемъ легкихъ. Доктора сообщили матери, Л. Г. Мердеръ, что положеніе дочери безнадежно. Л. Г. Мердеръ, не будучи въ силахъ пережить приближающейся смерти своей любимой дочери, рѣшила и сама покончить съ собой. Она, по словамъ «Петер. Лист.», вышла изъ дома и направилась въ Царскосельскій паркъ. Дойдя до Орловскихъ воротъ, она, никѣмъ незамѣченная, взобралась на башню, высотою въ 30 саженъ, и бросилась съ нея. Прыжокъ былъ смертельный Л. Г. Мердеръ разбилась на смерть. Въ письмѣ, оставленномъ на имя мужа А. П. Мердеръ, Л. Г. пишетъ, что ея материнская любовь не въ силахъ пережить смерть дочери. На другой день утромъ и второе несчастье постигло семью Мердеръ: умерла и приговоренная къ смерти дочь.

—Опасный обвалъ. Въ столичномъ обществѣ, по словамъ «Колок.», много говорятъ по поводу слѣдующаго событія. Въ домѣ № 3, по Конногвардейскому бульвару проживаетъ начальникъ главнаго управленія по дѣламъ печати гофмейстера А. В. Бельгардъ. Въ 12 час. ночи на Великій праздникъ Бельгардъ находился дома. Его супруга и сынъ уѣхали къ заутрени. А. В. направился въ буфетную комнату, рядомъ со столовой, для осмотра провизіи. Едва онъ вошелъ сюда, какъ раздался трескъ, и рушился потолокъ на протяженіи почти двухъ квадратныхъ аршинъ. Обвалилась потолочная обшивка. Тяжелая масса какимъ то чудомъ не задѣла А. В. Бельгарда и упала около него. Катастрофа такъ повліяла на А. В., что онъ съ семьей тотчасъ покинулъ квартиру.

—Преданіе военному суду. Московскому военно-окружному суду, какъ сообщаютъ «Моск. Вѣд.», предаются: домашняя учительница Е. А. Матье, крестьянинъ А. А. Федяевъ, сынъ купца П. С. Ожиговъ, дочь купца С. Кочурина, мѣщ. А. М. Третьяковъ и кр. Димитрій Угаровъ, обвиняемые въ томъ, что вступивъ въ Москвѣ въ 1907 году въ сообщество, ранѣе образовавшееся, именуемое «партіей соціалистовъ-революціонеровъ - максималистовъ», поставившее цѣлью измѣненіе установленнаго въ Россіи Основными Законами образа правленія, ниспроверженіе существующаго въ Россіи строя и установленіе трудовой республики путемъ подготовки вооруженнаго возстанія и захвата власти, посредствомъ совершенія террористическихъ актовъ и разбойныхъ нападеній для похищенія частнаго и казеннаго имущества, причемъ эти лица имѣли въ своемъ распоряженіи разрывные снаряды, они организовали группу этого сообщества подъ именемъ «Богородской группы московскаго союза соціалистовъ-революціонеровъ - максималистовъ», установили конспиративныя сношенія путемъ цифрового шифра и условныхъ знаковъ, добывали паспортные бланки, укрывали сообщниковъ и сами проживали по чужимъ паспортамъ, распространяли литературу и проводили мысль о необходимости путемъ вооруженнаго возстанія измѣнить существующій строй и учредить трудовую республику.

—Оштрафованіе 132 извощиковъ въ Москвѣ. 22 апрѣля московскимъ градоначальникомъ, за нарушеніе обязательныхъ постановленій и неисполненіе законныхъ требованій полиціи, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», оштрафовано 132 ломовыхъ извощика отъ 2—6 р., съ замѣною арестомъ, при несостоятельности.

—Столкновеніе поѣздовъ. 21 апрѣля, около 3 часовъ ночи, на полустанкѣ «Вяжа», Николаевской желѣзной дороги, на 209 верстѣ отъ Петербурга, какъ уже сообщилъ телеграфъ, потерпѣлъ крушеніе шедшій въ Москву курьерскій поѣздъ № 1, который не имѣя остановки на названномъ полустанкѣ, мчался со скоростью до 55 верстъ въ часъ и врѣзался въ выдвинувшійся за указательный столбикъ паровозъ товарнаго поѣзда съ двумя вагонами. При столкновеніи оба паровоза, какъ курьерскаго поѣзда, такъ и товарнаго, свалились на бокъ, помощникъ машиниста поѣзда № 1, Михаилъ Толстовъ, попалъ подъ паровозъ и ему разорвало животъ и несчастный, придавленный паровозомъ, жилъ около часа и просилъ о помощи, но не было возможности его вытащить изъ-подъ паровоза и онъ скончался. Машиниста Петрова отбросило въ сторону; онъ получилъ тяжкія увѣчья. Изъ пассажировъ никто не пострадалъ, всѣ отдѣлались только испугомъ. Три передніе вагона I класса оказались съ разбитыми тамбурами, багажный вагонъ разбитъ. Бывшіе въ немъ два багажные кондуктора остались живыми, но извлечь ихъ изъ вагона стоило много трудовъ, такъ какъ двери вагона были завалены тендеромъ паровоза и обломками вагоновъ; 4 задніе вагона остались невредимыми. Они къ проходившему въ Москву пассажирскому поѣзду № 11 были прицѣплены и всѣ пассажиры курьерскаго поѣзда пріѣхали въ Москву съ упомянутымъ поѣздомъ въ 7 час. 10 мин. вечера. Изъ Петербурга для разслѣдованія причины, по словамъ «Моск. Вѣд.», прибыло желѣзнодорожное начальство и судебныя власти.

—Нападеніе на часового. Въ ночь на 20 апрѣля на границѣ Финляндіи, по словамъ «Нов. Вр.», вновь повторился случай вооруженнаго нападенія на часового 96-го пѣх. Омскаго полка Морженевскаго: неизвѣстнымъ злоумышленникомъ часовой раненъ пулею въ ногу. Часовой не растерялся и произвелъ рядъ отвѣтныхъ выстрѣловъ, но безрезультатно; на стрѣльбу подоспѣлъ отрядъ подъ командой офицера Николаевскаго; перейдя границу, отрядъ оцѣпилъ ближайшую къ границѣ деревню Хабала и произвелъ повальный обыскъ. У крестьянъ оказалось много револьверовъ, ружей и патроновъ къ нимъ. На-дняхъ по дозору вблизи бѣлоостровской границы неизвѣстными также была открыта частая стрѣльба; подоспѣвшій отрядъ въ виду сильной темноты и ливня не могъ напасть на слѣдъ стрѣлявшихъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Франція. Во Франціи роялистамъ часто бросали упрекъ въ томъ, что они не отваживаются открыто выступать со своими политическими идеалами и во время избирательныхъ кампаній часто выступаютъ подъ чужимъ знаменемъ. Но за послѣднее время пламенные роялисты образовали новый союзъ «Action française», который смѣло и открыто готовъ выступить на борьбу за бѣлое знамя. Къ предстоящимъ городскимъ выборамъ въ Парижѣ союзъ выпустилъ плакатъ, который начинается словами: «Долой республику» и кончается восклицаніемъ: Да здравствуетъ король! Въ воззваніи далѣе сказано, что Франція неудержимо стремится въ пропасть, что она управляется евреями и массонами, ея правительство состоитъ изъ воровъ и мошенниковъ, которые систематически подготовляютъ разложеніе арміи и вторженія иностранныхъ завоевателей; уже и теперь при благосклонномъ посредничествѣ евреевъ и массоновъ во Франціи распоряжаются германскій императоръ и англійскій король; единственнымъ спасеніемъ можетъ служить уничтоженіе республики и возстановленіе монархіи, которая уже въ прошломъ осуществила всѣ реформы, обѣщанныя, но не исполненныя республикой. Сосѣди Франціи, управляемые монархами, давно опередили ее на пути прогресса.

Результатъ выборовъ докажетъ, какимъ количествомъ единомышленниковъ располагаютъ въ Парижѣ составители этого воззванія. Во всякомъ случаѣ знаменательной нужно считать самую возможность его появленія на всѣхъ улицахъ Парижа.

Предстоящіе во Франціи общинные выборы также имѣютъ большое политическое значеніе, хотя законъ и запрещаетъ общинному представительству заниматься политикой. Распредѣленіе избранныхъ по политическимъ партіямъ можетъ служить указаніемъ на то, произошли ли за послѣдніе два года со времени послѣднихъ выборовъ въ палату существенныя перемѣны въ настроеніи избирателей. Въ виду этого результаты выборовъ могутъ имѣть существенное вліяніе на внутреннюю политику правительства и палаты депутатовъ. Въ Парижѣ среди избирателей господствуетъ рѣзко выраженное анти-правительственное настроеніе, которое легко можетъ привести къ успѣху націоналистовъ, за послѣдніе годы утратившихъ вліяніе въ городскомъ совѣтѣ столицы Франціи.

Первыя свѣдѣнія относительно исхода общинныхъ выборовъ во Франціи уже получены и доказываютъ, что борьба велась главнымъ образомъ противъ соціализма и коллективизма. И въ этой борьбѣ соціалистская идея потерпѣла неудачу, такъ какъ соціалисты потеряли очень много мѣстъ изъ числа тѣхъ, которыя достались имъ на прошлыхъ выборахъ. Въ виду этого можно безъ преувеличенія говорить объ упадкѣ соціализма во Франціи. Въ этомъ смыслѣ выборы представляютъ крупный успѣхъ политики Клемансо, который еще недавно призывалъ радикальныя партіи къ борьбѣ съ коллективизмомъ, и разочарованіе для соціалистовъ, надѣявшихся на успѣхъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

24-го апрѣля.

4%	Государственная рента	$75^7/_8$ сл.
$4^1/_2$%	закл. листы Кіев. зем. бан	— „
5%	внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	$345^1/_2$ „
„	„ „ „ второй 1866 г.	$255^1/_2$ „
5%	закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	$243^1/_2$ „
Акціи	С.-Пет. Мож. ком. банка	314 „
„	„ Учетн. и ссуд. „	— „
„	Русскаго для внѣш. торг.	317 „
„	Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	102 „
„	Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	— „
„	Путиловскаго завода	81 „
„	Бакинскаго нефт. общества	450 „
„	Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	— „
„	Нефт. и торг. о-ва Mант. и К°	163 „
„	С.-Петерб. Част. и Ком. банка	150 „
5%	1-го о—ва пароход. по Днѣпру	— „
„	2-го „ „ „	— „
„	Гартманъ	— „
5%	заемъ 1905 года	$95^1/_2$ „
„	„ 1906 „	$94^7/_8$ „
5%	крестьянскія свидѣтельства	$85^3/_4$ „

Настроеніе: руководящіе государственные фонды и ипотечныя бумаги въ спросѣ, съ выигрышными займами твердо, съ дивидендными бумагами крѣпко, главнымъ образомъ съ нефтяными и, отчасти, банковыми акціями, слабѣе съ отдѣльными цѣнностями и металлургическими акціями.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 24 апрѣля 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	9,6	14,1	11,6
Баром. при 0° въ миллим.	740,2	738,2	735,6
Влажность въ процентахъ	64	73	95
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ВЮВ,	ВЮВ,	ВЮВ,
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	6,0

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=15,1

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=7,9

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=5,2

Средняя температура за сутки=11,8

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=13,0

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммъ Главной физической обсерваторіи:

Низкое давленіе на сѣверо-западѣ Европы и на Уралѣ (Стерновей 748 мм., Чердынь 740 мм.). Барометрическій максимумъ на юго-западѣ Европы (Біаррицъ 769 мм.). Дожди выпали на югѣ, снѣгъ въ остальной Россіи. Температура ниже нормы во всей Россіи. Ожидается: тепло, осадки на западѣ и юго-западѣ, снѣгъ на Уралѣ, холодная, преимущественно сухая погода въ остальной Россіи.

Недоставленныя телеграммы за 23 апрѣля: Хоролу, Гардеръ, Стаховской, Петерсу, Випурѣ, Кишенку, Таратута, Шору, Кравцову, Остапенко, Рыбъ, Терентьевой, Киселевой, Лурье.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Убѣдительно прошу добрыхъ людей дать мѣсто пріѣз. мол. чел.: эконома, управляющ. домомъ или друг. подход. зан., им. аттест. и залогъ. Кругл.-Универс., 8, кв. 59. №2-2Р6038

Ст.-фил., оп. реп., зн. фр. и нѣм., не прочь им. ур. за солид. возн., письм. Караваевская, 8, кв. 3. Н. К. №2-2 Р6027

Къ экзам. готов. съ ручат. оп. учит—ца спец. матем. Фундукл., 50, кв. 22. №2-2Р6028

Оп—ная уч.-восп. зн., фр., нѣм. т., пр. Прекр. рек. ж. м. въ отъѣздъ, отъ 4—7 ч. Георгіев. пер., 11, кв. 1. 3-3 Р6051

ОПЫТ. уч-ца, ок. гим., мед., зн. фр., нѣм. теор., ищ. мѣс. въ отъѣз. Ново-Житомирск., 45/4, кв. 4. № 4-5 Р5777

Française très expér. con. l'allem. désire leçons, ou demi-pl., peut partir camp. Ecrire poste restante A. A. нт2-2 Р6047

Parisienne bien recomm. cherche pl. aux envir. de Kieвъ, Липки, Крѣпостн. пер., 3. №2-3 Р6097

Нѣмка бонна средн. л. ищ. мѣс. къ дѣт., ум. кроить и шить, говор. по рус. Крещатик. пер., д. № 5, гост. «Интернаціональ», ком. № 34, лич. пер. отъ 9 у.-7 в. кз-3 00

Нѣмка къ 2 дѣт., съ хор. реком. и выгов., умѣющая шить и **горничная** со стирк. **нужны.** Фундуклеевская, 31, кв. 5, отъ 12-2 ч. №4-4Р5797

Ищу мѣс. по хоз. или къ дѣт., им. рек. Дмитріевск., 63, кв. 7. 2-3Р6098

Нужна бонна-няня, нѣмка, средн. лѣтъ, безъ претензій, съ хорош. реком., жалч. 2½ л. Лютеранск., № 28, кв. 12. кз-5 425

Ищу мѣс. русск. бонны или продавщицы. Крутой спускъ, 5, кв. 3. №2-2Р6029

Нуженъ ретушеръ. Бибиковскій бульваръ, 60. к2-2Р6121

Массаж. оп. ищ. практ. ин. особа-хоз. восп. Стрѣлецкая, 24, кв. 8. нт4-4 Р5326

Ищу мѣста прислугой на выѣздъ въ Крымъ или въ Одессу на лиманъ, въ крайн. могу ухаж. за больн. Жилянск., 58, кв. 34. №2-2 Р6049

Экономка ищетъ мѣста, зн. кух., могу въ отъѣздъ. Пушкин., 19, въ лавкѣ. №2-3 Р6043

НАЕМЪ НѢМОКЪ.
Владимір., 39, д. Сиротенина, Телеф. 1713. к13-100Р5541

Нуженъ компаніонъ или компаніонка, по убѣжденіямъ монархистъ, съ капиталомъ въ **100,000 рублей** для солиднаго коммерческаго предпріятія, приносящаго 75 процентовъ прибыли. Предложенія до востребованія. Главн. почтамтъ, предъявителю сторублеваго кредитнаго билета за № 159510. №2-5Р607

Составленіе
уставовъ всевозможныхъ т-въ и хлопоты по утвержденію ихъ, всевозможныхъ дѣлов. бумагъ, прош. на Высочайшее имя и пр. Пріемъ 12-2 ч. дня и 5-7 час. веч. Бол.-Васильковск., 44, кв. 4. *42-100Р3936

Портреты большіе тушью съ маленьк. фот. карточки. Увеличиваетъ худож. ателье **„Арсъ“.** Крещатикъ, 39, прот. Фундуклеевской ул. *73-100 Р23425

ВЕЛОСИПЕДЫ и ОРУЖІЕ.
Полученъ колоссал. выб. **ружей** и револьв. **Браунингъ** по цѣнѣ значительно дешевле другихъ магаз. Для казенныхъ уч. рев. Браун. партіями по 19 р. Предлагаю гг. велосипедистамъ первоклассные **велосипеды** «Россія» Лейтнеръ, они по качеству прочности лучше всѣхъ и по цѣнѣ дешевле другихъ на 40%. Ручательство на 2 года. Новые прейсъ-куранты оружія и велосипед. высылаются.
Оружейн. магаз. **Ф. В. Корнилова,** Прорѣзная, 19, въ Кіевѣ. * 8-100 Р5415

Купанье Галль.

Верхняя Австрія.
Первоклассное іодобромистое купанье. Старѣйшій, наиболѣе цѣлебный іодистый источникъ Европы. При женскихъ болѣзняхъ, эксудатахъ, хроническихъ воспаленіяхъ, золотухѣ, наслѣдственномъ и пріобрѣтенномъ сифилисѣ и его послѣдствіяхъ, подагрѣ, ревматизмѣ и пр. Современныя средства лѣченія! Свѣдѣнія сообщаетъ Дирекція курорта. 2-10Р5450

Родильное убѣжище акушерки Янковской. прин. беременныхъ и рожениц на полн. панс. Бассейная, 5 А, кв. 3. 66-100Р2371

Дач. уч. съ лѣсомъ отъ 25—30 к. саж. прод. въ живописн. мѣстн., прудъ съ купальн. по лин. ж. д. **Разсрочка.** Плат. 34 в. Кіево-Ков. ж. д. Дачный посел. «Ворзель», спросить въ конторѣ нотаріуса Шейфельда Ассаулова. Крещ., 36, отъ 10—4 д., а въ праздн. Діонисов. пер., 9, кв. 2, ок. монаст. Княгини. втчтвс7-10Р5142

ДАЧА въ деревнѣ дешево отдается въ наемъ. 4 часа ѣзды по жел. дор. отъ Кіева, 7 в. отъ станціи. 5 комнатъ, кухня, всѣ удобства, сарай, ледникъ, посуда столовая и кухонная. Къ дачѣ около **4 десят.** земли. Садъ, прудъ, прекрасный степной воздухъ. Узнать: Рейтарская, № 29, кв. № 3. всвтнт3-10 Р5902

Обойщикъ убѣд. прос. госп. раб., могу въ отъѣзд. Дмитріев., 1, кв 14. српт2-3Р6014

Дрова разныхъ сортовъ саженями и пилен. на вѣсъ. **Цементъ, алебастръ, известь. Цѣны оптовыя. Львовская площ., № 6,** во дворѣ. всвтнт 3-10 Р5888

По случаю пара рыжихъ и разные экипажи продается. **Жеребцовъ** Терещенковская, 13, кв. 6. №5-5 Р5856

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ меб., зеркалъ, піанино, карт., кассъ и пр. Отправка во всѣ города Рос. Имп. и за границу. Доставка съ вокзала и распаковка. Принимаю на хран. съ гарантіей за цѣлость. Похвальн. отзывъ Политехнич. Инстит. Императора Александра II и др. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **М. Г. СУДАКОВЪ,** Прорѣзная, 14, телеф. 1986. 38-100Р4370

УПАКОВЩИКЪ и перевоз. мебели и проч., извѣстн. **В. И. ЛОСКУТОВЪ** въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., прот. город. театра, № 19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ **Кіевскаго ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца** и массою благодарностей отъ публики за спеціальн. **Храненіе мебели до востребованія. Благонадежно и дешево за все.** 25-100 Р5023

Упаковщикъ мебели **М. С. МАТВѢЕВЪ** извѣст. въ Кіевѣ съ 1883 г. удостоенъ массы благодарностей за спеціальность. Цѣны дешевыя. М.-Владимір., 35. 90-100 1266

Упаковка мебели дешево и практично. Больш. Владимірск., № 38. **Мирончепко.** к12-100Р5349

Конюшня, кар. сар. и пом. куч., 2 ком. 30 р. въ м. Бульв.-Кудр., 29. всв-10Р4683

АЛЮМИНІУМЪ!
Самую гигіеническую посуду и различ. издѣлія изъ настоящ. итальян. алюминіумъ предлагаетъ магазинъ. Прорѣзная, № 10. птвс19-25Р3024

Продаются
въ гор. Нѣжинѣ: 1) Въ центрѣ города на базарной площади, корпусъ каменныхъ лавокъ о 7 номерахъ съ погребами, каменными и деревянными складами за 45.000 р.; 2) Возлѣ рѣки усадьба-дача, 21 десятина, съ постройками, фруктовымъ садомъ и паркомъ, огородами и др.; годна и для завода, фабрики и т. п.—30,000 рубл. Объ условіяхъ справиться въ Нѣжинѣ, Милліонная улица, Н. В. Чернову. птнз2-5Р5932

Разреш. Кіев. учебн. округомъ
КУРСЫ: БУХГАЛТЕРІИ И КАЛЛИГРАФІИ Г. К. БУРЕНКО.
Крещатикъ № 8 кв. 5.
птнз5-10 364

РОЗОВОЕ ХРУСТАЛЬНОЕ МЫЛО № 4711
Высокое содержаніе глицерина. Экономія вслѣдствіе обилія пѣны. Нѣжный запахъ розы — вотъ качества, отличающія это мыло въ высокой степени.
ФЕРД. МЮЛЬГЕНСЪ
Колокольная № 4711 въ Кельнѣ н/Рейнѣ
* 4-6Р3779

Дачи меблир. отдаются на хуторѣ «Софіевкѣ». Лукьяновка, близъ лагеря. Тамъ-же телефонъ № 1008, купальни, лодки, теннисъ. к15-30Р5445

Передаются двѣ бакалейн. лавки на бойк. м. и на выгодн. услов. Жилянская, № 93, узн. въ лавкѣ. кз-15 Р6019

Акушерка Э. Э. Ерыклинцева.
Принимаетъ на домъ больн., **беременныхъ** и рожениц. Рейтарская, 11. к90-100 Р23

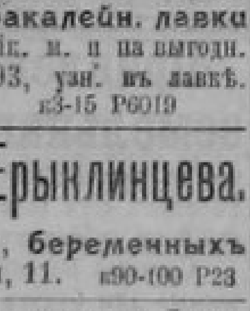
Усадьба прод. 600 саж. и меньше. Липки, Левашовская, стр. дв. № 21. к14-20Р5502

РУДОЛЬФЪ МИЛЛЕРЪ
КІЕВЪ, ЖИЛЯНСКАЯ № 24-26.
МЕЖДУ КУЗНЕЧНОЙ и ВЛАДИМІРСКОЙ

ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ!!!
Американская складная кровати сист. Рудольфа Миллера съ проволочно-стальнымъ матрацемъ отъ 11 руб. 75 коп. 16 вершк. ширины, шире за каждый вершокъ 75 коп. дороже.

Американскія складныя кушетки системы РУДОЛЬФА МИЛЛЕРА съ вращающимися спинками цѣна 17 руб. тюфяки волосяные и морской травы

СТАЛЬНАЯ ОЦИНКОВАН. ИГОЛЬЧАТ. ПРОВОЛОЧНАЯ ИЗГОРОДЬ.
Отъ 10 коп. саж. и дороже.



(НАТУРАЛЬНАЯ ВЕЛИЧИНА)
всвтнт99-100Р15619

Продаю дома, усадьбы, имѣнія и помѣщаю капит. подъ заклады. Ф. Я. Середа. 3—6 ч. в. Кузнечная ул., 7, кв. 3. 2№ 31-100Р1316

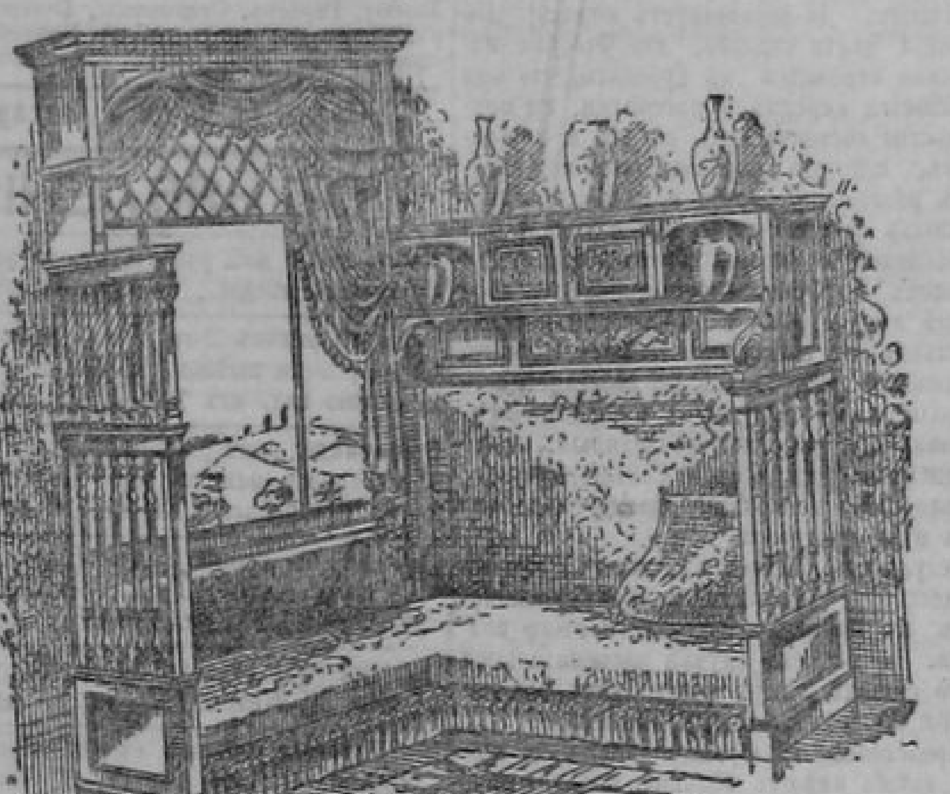
ДАЧА продается въ Китаевѣ, роскошн. фрукт. садъ, она же сдается на лѣто. Спр. Нестеров., 12, кв. 5. втпт7-10Р5395

Отдается одна большая комната для солидныхъ особъ. М.-Васильк., 11, кв. 14. 2№3-5Р5785

☞ **ПРОСЯТЪ ОСМОТРѢТЬ** ☜
выставку совершенно устроенныхъ комнатъ громаднаго магазина Кіева

I. КИМАЕРА.

Николаевская улица собств. домъ.



☞ Единственный источникъ для гг. иногороднихъ, которыхъ магазинъ обращаетъ вниманіе на свою прославившуюся тщательную и безукоризненную упаковку внѣ всякой конкурренціи.

Въ 1907 году достигнуто 8584 отправокъ въ провинцію. * 3-3Р5564

☞ **ПОСЛѢДНЯЯ НОВОСТЬ!** ☜

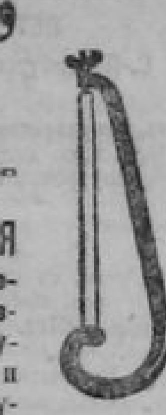
Мужскіе карманные часы, открытые (не позолоченные), изъ настоящаго американскаго золота **„Соло“**, съ красивой гравюрой. Отъ золотыхъ 56 пр. и спеціалистъ не отличитъ. ◆ Часы эти самой лучшей конструкціи «anker» (а не цилиндръ), заводятся разъ въ 36 часовъ, самый вѣрный и точный ходъ. ◆ Ручательство на 6 лѣтъ. **Цѣна вмѣсто 12 руб. только за 3 р. 25 к.,** двѣ шт. 6 р., такіе же дамскіе—1 шт. 4 руб. Безплатно прилагаются: 1) цѣпочка панцирная изъ того же матеріала, 2) брелокъ бинокль съ красивѣйшими интересными видами, 3) замшевый кошелекъ для охраны часовъ отъ порчи. Адресъ: Генеральное представительство часовъ **„Соло“ Т-во „Аполло“. Варшава, К. К.** 1-е почтовое отдѣленіе. ◆ За упаковку и пересылку причитывается отъ однихъ или четырехъ часовъ **50 к.,** въ Сибирь **75 к.,** въ Сибирь безъ задатка не высылается. Высылаемъ наложен. платеж. 1.2 Р6141

Придворные поставщики
короля Сербскаго, князя Черногорскаго, Австрійскаго Эрцгерцога Карла Людвига, Императорск. Величества Шаха Персидскаго

БРАТЬЯ БРАБЕЦЪ,

Кіевъ, Крещатикъ, № 44.
Москва, Столешниковъ пер., № 4.

Громадный выборъ: **Ножи садовые** для обрѣзки, окулировки и прививки **Ножницы садовыя** ручныя, на палкѣ для гусеницы, для шпалеръ и проч. **Пилы садовыя** лучшихъ конструкцій. **Щетки** проволочныя для очистки мха, **лопаты и грабли стальныя. Косилки** для газоновъ. **Спринцовки** для поливки растеній и проч. **садов., огородныхъ инструментовъ.** Удостоены высшихъ наградъ за высок. качество и практичность фасоновъ. Иногороднымъ высылаются прейсъ-куранты безплатно.



* 93-100Р2584

БАДЪ ЭМСЪ (ГЕРМАНІЯ) ЛѢЧИТЪ КАТАРРЫ
Бадъ Эмсъ — катарры дыхательныхъ, пищеварительныхъ и брюшныхъ органовъ, мочевыхъ путей, при ревматизмѣ, подагрѣ, одышкѣ. Лѣченіе источниками, ваннами, ингаляціей, пневматическія камеры. Проспекты чрезъ Kurkommission. Минеральныя воды (Kränchenbrunnen), источниковую соль, Эмскія лепешки можно получать повсюду.
* 5-8Р2815

ИЗВѢЩЕНІЕ!

Съ 20-го апрѣля с. г. вновь открываются мастерскія мужского и дамскаго верхняго ПЛАТЬЯ
Кіевъ, Крещатикъ, № 45, кварт. 11, во флигелѣ, 1-й этажъ
мужского закройщика **Г. НООЛЬМАНА.**
дамскаго закройщика **Я. СЛУЦКАГО.**
Для пріема заказовъ получены НОВОСТИ СЕЗОНА.
Принимаются заказы и изъ матеріала гг. заказчиковъ.
Цѣны весьма доступныя. * 9-10-100 Р5959

Къ ЛѢТНЕМУ СЕЗОНУ получены въ большомъ выборѣ въ торговомъ домѣ **КОТЛЯРОВЪ и ЧЕРНОГОЛОВКИНЪ.** —Крещатикъ, № 36,— противъ Лютеранской. Шелковыя, шерстяныя матеріи и батисты русскихъ и заграничныхъ фабрикъ. Сукно, трико, драпъ. Формы разныхъ вѣдомствъ. **Цѣны ниже существующ. въ г. Кіевѣ.** всерпт 83-100 916

Квартиры (особняки) 6 и 7 комн. съ кухн. и служб., одна съ сад. отд. Б.-Васильк., № 57. 2№3-10Р5793

Перед. квартира 6 комнатъ съ 1 мая Московская, № 5, кв. № 26. №2-3 421

СПБ. СТОЛИЧНЫЙ ЛОМБАРДЪ
Платитъ 7% годовыхъ, Проценты выдаетъ черезъ каждые три мѣсяца.
Вся недвижимость и заклады застрахованы въ 1-мъ Россійскомъ Страховомъ Обществѣ, учр. въ 1827 г. въ **10,000,000 руб.**
Отдѣленія: въ Кіевѣ, Ниж. Новг., Казани, Саратовѣ и Екатеринбургѣ.
*19-36Р22650

БЕЗУСЛОВНО СОЛИДНО!
Безъ всякаго риска! Непонравивш. приним. обратно.
обслуживаетъ **Т-во Тамара въ Лодзи,** высылая кромѣ извѣстныхъ сортовъ Геркулесъ, вновь выпущенныя **послѣднія новости высыл. въ розницу по оптово-фабричн. цѣнамъ лѣтній трико — Меланжъ,** гладкій или съ заткан. новомодн. клѣтк., цвѣта: маренго, темно- и св.-сѣр., темно- и св.-шоколадн. Отрѣзъ въ 4¼ арш. для элегантн. и солидн. муж. костюма—**6 р. 65 к.** и высш. сортъ, только гладкій—**7 р. 75 к. Безплатно**—къ двумъ или болѣе мужск. костюм. прилаг. требуемую подкладку. ◆ **Заграничный шелковый батистъ** двойн. ширин., цвѣта: черн., бѣлый, голубой, розов. селадинъ (св.-зелен.), лиловый и кремъ. Отр. въ 8 арш. для дамск. платья—**5 р. 92 к.,** 5 арш. для двухъ блузокъ—**3 р. 70 к.,** 7 арш. для двухъ весьма элегантн. сорочекъ—**5 р. 18 к.** ◆ **Альпага,** гладкая или рисуночная, отличающаяся своимъ шелков. блескомъ, легкостью и прочностью, цвѣта: темно-синій, коричн., темно-зелен., сѣр., голуб., розов., селадинъ и кремъ. Отр. въ 8 арш. для дамск. платья—**4 р. 93 к.** и наилучш. сортъ—**6 р. 80 к.** ◆ **Полотно-Экстра** для мужск. и дамск. бѣлья, превосходящее качествомъ, всѣ до сихъ поръ вырабатывавшіяся полотна. ½ куска 24 арш.—5 р. 85 к. Упаковка и пересылка за счетъ фирмы. Высылка наложен. платеж. безъ задатка. Прейсъ-куранты высыл. безплатно. Адр.: **Т-ву Тамара, Лодзь, Центральный складъ.** * 1-3 Р6138

МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ
Д. АЛЕКСЕНКО

Прорѣзная, первый магаз. отъ Крещатика, рядомъ съ кондитерской „Жоржа“.
Получены послѣднія новости весен. и лѣтн. сезона. Большой выборъ русск. и заграничныхъ шелковыхъ, шерстяныхъ, суконныхъ и бумажныхъ товаровъ. к76-100Р17203

ХРАНЕНІЕ ОТЪ МОЛИ.
Николаевская, мѣховой магазинъ, № 4.
И. Н. Истомина бывшій М. И. Тойба.
Фирма существуетъ съ 1881 г.
Въ виду перехода магазина **М. И. Тойба,** въ мою личную собственность, извѣщаю гг. моихъ покупателей и кліентовъ, что я нашелъ нужнымъ расширить склады и принимать возможныя вещи какъ-то: мѣхов., драп., а также драпри и ковры **на храненіе отъ моли** на лѣто со страховкой таков.
Полная гарантія. По желанію за вещами посылается артельщикъ на домъ.
к49-100Р2851 Съ почтеніемъ **И. Н. ИСТОМИНЪ.**

◆ **БЕЗЪ КОНКУРРЕНЦІИ!!** ◆

Только за **2 р. 75 к.** всякій можетъ купить превосходные открытые мужскіе карманные никеллиров. и гравиров. часы «GENFVE», ничѣмъ не отличающіеся отъ серебряныхъ 84 пр. Кромѣ того, эти часы отличной констр. «ANKER», вывѣрен. и обтянутые до минуты прямо изъ знаменитой фабрики «GENEVE», заводъ «REMONTOIRE» безъ ключа разъ въ 36 часовъ. Высылаемъ таковые только на короткое время съ налож. платеж. и безъ задатка за 2 р. 75 к., 2 шт.—5 р., 3 шт.—7 р. **Даромъ прилагаемъ** цѣпочку изъ бѣлаго, не чернѣющ. металла, вмѣстѣ съ брелокомъ. За вѣрность хода ручат. на 6 лѣтъ. Адр.: **Т-во „Консеквентъ“, Варшава, К. К., Новолипки, 16.** За почтовые расходы отъ однихъ или четырехъ часовъ причитывается 50 коп., въ Сибирь—75 коп.; въ Сибирь безъ задатка не высылается. ср 1-2 Р6139

Фаттингера патентованныя лепешки,

безспорно наилучшій кормъ для собакъ.

Фабрика патентован. лепешекъ для собакъ и корма для птицъ, ФАТТИНГЕРЪ, Вѣна—Нейштадтъ. Австрія,
Поставщики Императорск. и Княжеск. охотничьихъ вѣдомствъ, ветеринарнаго института въ Вѣнѣ, Будапештѣ, Прагѣ и т. д.
Цѣна за 1 пудъ 3 р. 95 к.
Главный представитель для Польши, ЛЕОПОЛЬДЪ ФУКСЪ, Варшава, Ierozalimska, 59. Просятъ требовать каталоги и образцы. * 1-10Р5862

КАРБОЛИНЕУМЪ ГЕРНАНДТА
Наилучшее средство для предохраненія дерева отъ гніенія, образованія древесныхъ грибковъ, сырости и т. п.
ЛАКИ, КРАСКИ и др. СОСТАВЫ для покрытія толевыхъ, гонтовыхъ и желѣзныхъ крышъ
СКОРОСОХНУЩІЯ КРАСКИ
Для наружной и внутр. окраски жилыхъ домовъ, фабричн. и экономич. строеній и т. п.
Иллюстр. Прейсъ-Кур. съ образцами красокъ высыл. по требов. БЕЗПЛАТНО
ТОРГ. ДОМЪ Э. КРАСИЦКІЙ и К°. въ КІЕВѢ.
вднт31-100 Р2432

89. Александровская. Телефонъ **2095.** Складъ часовъ и драгоцѣнностей Клавдія Сергѣевича **РОГИНСКАГО** получилъ громад. выборъ **ЧАСОВЪ** карманныхъ, стѣнныхъ и столовыхъ въ разныхъ стиляхъ **брилліантовыхъ, золотыхъ, серебряныхъ вещей.** Цѣны на всѣ товары **дешевыя.**
Фирма состоитъ въ соглашеніи съ **офицерскимъ потребительнымъ обществомъ.** Иллюстр. прейсъ-куранты выс. по треб. **безплатно.** пг16-100 Р5251

Отд. на лѣто барская усадьба въ имѣніи Полтавской губ., Пирятин. уѣз., при с. «Фарбовано»: 2-хэтаж. меблиров. домъ въ 15 комн. съ террасами и балконами, роскошный садъ, прудъ, службы, рояль, посуда, стекло, лошади, экипажи. Отъ г. Кіева до ст. «Яготинъ» Кіево-Полтавской ж. д. три часа ѣзды, оттуда на лошад. часъ ѣзды. Об. услов. узн. ежедн. отъ 10 до 12 ч. дня и отъ 4 до 6 ч. веч. Бульвар.-Кудрявская, 27, кв. 7. №10-10Р5001

Барская усадьба отдается въ наемъ съ мебелью и посудой въ 12 верстахъ отъ ст. Мотовиловки. Условія узнать: Терещенковская, 3, кв. 4, отъ 12 до 2 и отъ 6 до 8. №2-3 Р6066

„ВЕЛО“
продажа велосипедовъ **„ЭНФИЛЬДЪ,“** модели 1908 г., «Ришъ», «Ройаль», «Уралъ». Мар.-Благовѣщенская ул., № 14 (между Больш. и Малой Васильковской). 2№8-10 Р5277

Піанино почти нов. прод. по случ. Крещат., № 41, кв. 11. втпт2-6Р5971

Упаковщикъ и перев. мебели, руч. за цѣлость, дешевле всѣхъ. Дмитріевская, 1, кв. 14. српт2-3Р6015

По случаю отъѣзда **продается** мебель и разныя вещи. Печерскъ, Левандовская, 12, кв. 6. №2-3 422

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.